

Olsztyn, 23.06.2023 r.

Dr hab. Joanna Ostrouch-Kamińska, prof. UWM  
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie  
Wydział Nauk Społecznych  
Instytut Nauk Pedagogicznych  
Katedra Pedagogiki Społecznej i Metodologii Badań Edukacyjnych

OPINIA

promotorki nt. rozprawy doktorskiej  
mgr Mileny Kaczmarczyk pt.

***Mężczyzna jako nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej***

Magister Milena Kaczmarczyk w swojej rozprawie podjęła problematykę funkcjonowania mężczyzn w roli nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej, a więc w zawodzie silnie sfeminizowanym. Celem swojego projektu badawczego Doktorantka uczyniła analizę doświadczeń biograficznych badanych mężczyzn kształtujących ich profesjonalną rolę, osadzając biografię zawodową badanych w całokształcie ich doświadczeń życiowych. W ten sposób Doktorantka uzupełnia istniejące wyniki badań nad innymi reprezentantami mężczyzn pracujących w zawodach sfeminizowanych, takich jak pielęgniarze czy pracownicy socjalni (np. Fuszara 2008). Ale nie tylko ten fakt świadczy o oryginalności podjętej problematyki. Dowodem na to jest również, a może przede wszystkim, ujęcie problematyki badawczej – dzięki pogłębionym, jakościowym badaniom, które przeprowadziła Doktorantka, możemy wnikać w społeczne światy badanych mężczyzn i odczytać je poprzez interpretacyjny filtr teorii męskości australijskiej badaczki Raewyn Connell, którą posłużyła się Autorka przy analizie przeprowadzonych wywiadów. Ukazuje się nam obraz relacji władzy i podporządkowania, ścierających się różnych dyskursów męskości na tle przemian porządku płci we współczesnej Polsce. To wszystko czyni rozprawę Pani magister Mileny Kaczmarczyk ważnym głosem w debacie nad płciowo (z)definiowanym światem edukacji oraz rynku pracy toczonyj w obszarze nauk społecznych. W moim przekonaniu głosem niezwykle potrzebnym.

Rozprawa liczy 240 strony, ma typową dla prac doktorskich w dyscyplinie pedagogika strukturę i składa się z wprowadzenia oraz trzech głównych części poświęconych kolejno:

- przeglądowi wybranych koncepcji stanowiących teoretyczne tło prowadzonych analiz, w tym m.in. sposobom konstruowania wiedzy o męskościach i socjalizacji do męskości, a także historycznym źródłom demaskulinizacji zawodu nauczyciela i skutkom jego feminizacji;
- rekonstrukcji metodologicznych podstaw badań własnych wraz z omówieniem źródeł przyjętej perspektywy badawczej, osadzonej w interpretatywistycznej perspektywie paradygmatycznej i wykorzystanej w badaniach własnych koncepcji wywiadu narracyjnego Fritza Schütze,
- oraz części empirycznej, w której w trzech rozbudowanych rozdziałach zaprezentowano wyniki przeprowadzonych analiz.

Całość zamykają wnioski i zakończenie, trzydziestosześcioronnicowa bibliografia, streszczenie w języku angielskim, spis tabel i schematów oraz aneksy, w których przedstawiono zastosowane znaki transkrypcyjne.

Dzięki przyjętej konstrukcji projektu badawczego, wraz z jego osadzeniem teoretycznym, adekwatnie do problematyki dobranej literaturze, polskiej i zagranicznej, oraz wnikliwej analizie danych uzyskanych z narracji biograficznych badanych mężczyzn, udało się Pani magister Milenie Kaczmarczyk nie tylko zrealizować postawione cele badawcze, ale również skonstruować postulaty zmian w edukacji, co czyni Jej rozprawę dyskursem zaangażowanym, charakterystycznym dla współczesnej polskiej pedagogiki krytycznej.

W moim przekonaniu rozprawa Pani magister Mileny Kaczmarczyk pt. *Mężczyzna jako nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej*, spełnia kryteria formalne, dlatego rekomenduję ją do dalszego procedowania w postępowaniu o nadanie stopnia doktora oraz poddanie jej recenzjom.

A handwritten signature in blue ink, reading "Jane Orzech-Lawie". The signature is written in a cursive, flowing style with a large loop at the beginning of the first name.