Recenzja

Rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Polak-Boroń pod tytułem „Zobiektywizowany Strukturyzowany Egzamin Praktyczny przeprowadzony na tabletach (TOSSPE): Zalety inowacyjnej metody egzaminowania studentów medycyny".

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Collegium Medicum

Wydział Lekarski

Promotor rozprawy: prof. dr hab. n. med. Jerzy Gielecki

Najtrudniejszym momentem w ewaluacji wiedzy studentów z anatomii prawidłowej jest przeprowadzenie egzaminu końcowego, ponieważ taki egzamin musi cechować się obiektywizmem, pewną uniwersalnoscią, pozwalającą sprawdzić wiedzę studentów w tej samej skali trudności. W literaturze można odnaleźć wiele różnych rozwiązań, metod próbujących sprostać wyzwaniom stawianym dla tzw. „idealnego egzaminu".

Takiemu wyzwaniu stworzenia ram dla idelanego egzaminu próbuje sprostać dysertacja Pani mgr Katarzyny Polak-Boroń.

Przedstawiona mi do recenzji praca doktorskaj jest efektem publikacji w Anatomical Sciences Education pt. Tablet-assisted objective structured spotter practical examination (TOSSPE): Advantages of an innovative anatomy spotter examination method for medical student assessment. Czasopismo Anatomical Sciences Education znajduje się na liście A czasopism MNiSW z liczbą punktów 200, a IF 5,958. Dysertacja liczy 33 stron i obejmuje 5 zasadniczych elementów: – streszczenie w j. polskim i angielskim, wprowadzenie, cele pracy, publikacja, wnioski oraz piśmiennictwo. W części końcowej pracy znajdują się zaświadczenie o wkładzie procentowym PT Doktorantki oraz opinia Komisji Bioetycznej.

We wstępie przygotowanym na podstawie zebranego piśmiennictwa PT Doktorantka analizuje problematykę nauki anatomii prawidłowej człowieka przez studentów medycyny w porównaniu do TOSAPE (Tablet-Assisted Objective Structured Spotter Practical Examination). Podkreśla aspekty nowej metody egzamiowania. Zastosowanie tej metody do przeprowadzeania egzaminu praktycznego pozwoli na intensywniejszy proces kształcenia i zaaktywizowania studentów do zajęć w prosektoriach. W tej metodzie nadal jest wymagana bezpośrednia aktywność studentów przy preparatach anatomicznych ludzkich zwłok.

Według mojej opinii mgr Katarzyna Polak-Boroń w bardzo ciekawy i dogłębny sposób wprowadza nas w problematykę egzaminowania studentów. Szeroka i wnikliwa polemika z doniesieniami innych autorów dowodzi bardzo dobremu przygotowaniu teoretycznemu do omawianego w dysertacji problemu.

Cel pracy sformuowany w dwóch dyzederatach jest logiczny i klarowany.

Materiał i metody badań zostały dobrane wlaściwie i zgodnie z założonym celem rozprawy. Zastosowane testy statystyczne gwarantują poprawność wyciągniętych wniosków.

Wyniki badań przedstawione ww publikacji w postaci 1 tabeli oraz 4 rycin, których analiza pozwoliła Doktorantce na postawienie następujących wniosków:

- metoda TOSSPE jest obiektywną oraz skuteczną formą sprawdzenia wiedzy z anatomii prawidłowej człowieka dla studentów kierunków lekarskich

- metoda TOSSPE promuje pracę własną, zwiększa zainteresowanie i potrzebę zdobywania wiedzy i umiejętności

- metoda TOSSPE może stać się nowoczesną, hybrydową formą oceniania studentów jak i ich wykładowców.

Mam tylko jedną uwagę dotyczącą ostatniego wniosku, a dotyczącą wykładowców. Nie znalazłem w pracy żadnego odniesienia, analizy statystycznej udziału samych wykładowców, a więc czy powyższy wniosek jest efektem uzyskanych rezultatów, czy pewną futurologią, nie popartą póki co żadnymi wynikami jak i żadną analizą statystyczną.

W dyskusji mgr Katarzyna Polak-Boroń konfrontuje w sposób prawidłowy i staranny uzyskane przez siebie wyniki badań z innymi autorami. Podkreśla w sposób świadomy ograniczenia metodologiczne i ustosunkowywuje się do nich w sposób krytyczny, do poczynionych spostrzeżeń, co w żaden sposb nie umniejsza, a wręcz przeciwnie, podkreśla walor pracy badawczej. Na tej podstawie konstruuje swoje modele badawcze, które w sposób jasny i przejrzysty formułują się w konstruktywne wnioski.

Udowadnia w ten sposób po raz kolejny rozległą znajomość tematyki przeprowadzonych przez siebie badań.

Rozprawę kończy rozwiniętym wnioskiem, zawierającymi odpowiedź na postawione w celach zadania.

Zamieszczone piśmiennictwo (21 pozycje – wszystkie anglojęzyczne, obejmujące okres ostatnich 10 lat) jest dobrze dobrane i w pełni wykorzystane w potaci cytowań.

Chciałem podkreślić, że jedna uwaga, dotycząca ostatniego wniosku w niczym nie umniejsza wartości naukowej przedstawionej mi pracy.

Podsumowując rozprawę doktorską mgr Katarzyny Polak-Boroń pt. „Zobiektywizowany Strukturyzowany Egzamin Praktyczny przeprowadzony na tabletach (TOSSPE): Zalety inowacyjnej metody egzaminowania studentów medycyny" stwierdzam, że ma ona wymierne walory poznawcze oraz spełnia wymagania stawiane rozprawom doktorskim w świetle Ustawy o stopniach i tytule naukowym z dn. 14.03.2003 z późniejszymi aktualizacjami (Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Dz. U. z 2018 r. poz. 1668). Autorka jasno sprecyzowała problem badawczy i samodzielnie go rozwiązała, wykazując się dużymi umiejętnościami badawczymi w konstruowaniu eksperymentalnych modeli poznawczych.

W oparciu o moją wysoką ocenę rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Polak-Boroń przedkładam Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne CM UW-M w Olsztynie wniosek o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu doktorskiego i nadanie tej rozprawie statusu pracy wyróżnionej „summa cum laude".

Szczecin 2022.03.29