Alina Naruszewicz-Duchlińska
Instytut Językoznawstwa
Wydział Humanistyczny
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Olsztyn, 27 kwietnia 2026

Sz. P.
Przewodnicząca
Rady Dyscypliny Językoznawstwo
dr hab. Iza Matusiak-Kempa, prof. UWM

OPINIA O PRACY DOKTORSKIEJ MGR. WOJCIECHA ŻĘGOTY

Rozprawa Pana mgr. Wojciecha Żęgoty zatytułowana „Polski socjolekt piłkarski – analiza socjolingwistyczna" stanowi interesującą i wartościową dysertację, podejmującą aktualny i wciąż niewystarczająco rozpoznany problem socjolektu piłkarskiego w polszczyźnie. Autor jasno i precyzyjnie formułuje cel pracy, którym jest ukazanie tej odmiany językowej jako zjawiska społeczno-językowego oraz wykazanie wzajemnych zależności między językiem a strukturą środowiska piłkarskiego. Cel ten został konsekwentnie i przekonująco zrealizowany.

Doktorant rozpoczyna analizę od charakterystyki wspólnoty komunikatywnej, uwzględniając jej wewnętrzne zróżnicowanie oraz role społeczne (piłkarzy, trenerów i sędziów). Takie ujęcie pozwala na pogłębione uchwycenie mechanizmów funkcjonowania socjolektu w różnych sytuacjach komunikacyjnych i stanowi solidną podstawę dla dalszych rozważań.

Istotnym osiągnięciem młodego Badacza jest zgromadzenie obszernego materiału leksykalnego obejmującego około pięciuset jednostek. Materiał ten został poddany systematycznej i dobrze uporządkowanej analizie. Na tej podstawie Autor proponuje przekonujący podział socjolektu piłkarskiego na trzy odmiany: język szatni piłkarskiej, profesjolekt trenerski oraz profesjolekt sędziowski. Klasyfikacja ta jest logiczna i dobrze uzasadniona zarówno od strony językowej, jak i socjologicznej.

Na uwagę zasługuje również rekonstrukcja elementów językowego obrazu świata oraz identyfikacja wartości istotnych dla członków środowiska piłkarskiego. Świadczy to o wysokim poziomie dojrzałości badawczej Autora oraz umiejętności prowadzenia analizy wykraczającej poza poziom czysto opisowy. Cennym uzupełnieniem rozprawy jest także formalna klasyfikacja słownictwa na neologizmy strukturalne, neosemantyzmy, zapożyczenia oraz frazeologizmy, co porządkuje materiał i zwiększa jego wartość poznawczą.

Rozprawa jest spójna, dobrze napisana i wnosi nowe treści do stanu badań socjolingwistycznych, stanowiąc oryginalne rozwiązanie problemu naukowego. Ponadto egzemplifikuje wiedzę teoretyczną i praktyczne umiejętności z zakresu językoznawstwa Kandydata do tytułu doktora oraz potwierdza Jego umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Spełnia więc kryteria określone w art. 187 ust. 1-2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z poźn. zm.).

Promotor

Alina Naruszewicz-Duchlińska

Alina Naruszewicz-Duchlińska