Prof. dr hab. Krystyna Poznańska
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

Warszawa, 29.01.2023

RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr. Patryka Zachłowskiego pt. *„Innowacyjność sektora przemysłu spożywczego w kontekście implementacji popytowego modelu innowacji”,*

napisanej pod kierunkiem naukowym
dr hab. inż. Marioli Grzybowskiej – Brzezińskiej, prof. UWM.
Praca przedkładana na Wydziale Nauk Ekonomicznych
Uniwersytetu Warmińsko- Mazurskiego
w dyscyplinie ekonomii i finansów

1. Podstawy formalne recenzji

Podstawą formalno-prawną sporządzenia recenzji stanowi pismo p. dr hab. Wiesławy Lizińskiej, prof. UWM, przewodniczącej Rady Naukowej Dyscypliny ekonomia i finanse UWM z dnia 15 grudnia 2022r., z prośbą o sporządzenie recenzji pracy doktorskiej pt. *„Innowacyjność sektora przemysłu spożywczego w kontekście implementacji popytowego modelu innowacji*", autorstwa p. mgr. Patryka Zachłowskiego.

W aspekcie prawnym podstawy formalne sporządzenia recenzji zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018r. *sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim. W postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*.

2. Uzasadnienie wyboru problematyki rozprawy doktorskiej

Podjęcie przez Doktoranta problematyki innowacyjności przemysłu spożywczego w kontekście popytowego modelu innowacji należy uznać za merytorycznie uzasadnione i szczególnie wartościowe. Mimo, iż problematyka innowacyjności przedsiębiorstw w przemyśle spożywczym jest przedmiotem rozważań w wielu pracach, to można zauważyć, iż brak jest prac w których analizowany jest proces

tworzenia innowacji z wykorzystaniem modelu popytowego. Tymczasem przemysł spożywczy odgrywa istotną rolę w gospodarce polskiej, jak też należy do światowej czołówki producentów żywności. Jednakże innowacyjność tego przemysłu jest znacznie niższa w porównaniu z przedsiębiorstwami z innych sektorów w gospodarce polskiej. To powoduje, iż menedżerowie i właściciele przedsiębiorstw przemysłu spożywczego muszą poszukiwać nowych sposobów kreowania przewagi konkurencyjnej i wdrażania innowacji. Biorąc to pod uwagę, należy stwierdzić, iż Doktorant umiejętnie zdiagnozował problem badawczy, a następnie przeprowadził zarówno obszerne studia literaturowe, jak też własne badania empiryczne. Badania te pozwoliły na identyfikację i ocenę zakresu wykorzystania popytowego modelu innowacji w wybranych branżach przemysłu spożywczego, jak też na ocenę barier i efektów aplikacji modelu. Ponadto Doktorant sformułował wiele interesujących wniosków i rekomendacji dla praktyki gospodarczej, wykorzystanie których mogłoby stymulować wzrost innowacyjności przedsiębiorstw. Należy więc podkreślić, iż sformułowane pytanie badawcze, jak też wyniki badań empirycznych Doktoranta mają duże znaczenie z punktu widzenia badań naukowych, jak i praktyki funkcjonowania przedsiębiorstw przemysłu spożywczego. Recenzowana rozprawa doktorska wpisuje się w nurt badań nad kluczowymi zagadnieniami innowacyjności przedsiębiorstw. Rozważania teoretyczne i wyniki badań empirycznych mogą być pomocne dla menedżerów i właścicieli przedsiębiorstw przy opracowaniu strategii innowacji.

3. Cele i pytania badawcze rozprawy doktorskiej

We wstępie Doktorant sformułował cel główny rozprawy, którym była *„identyfikacja i ocena uwarunkowań wykorzystania popytowego modelu innowacji (User-Driven Innovation , UDI) w kształtowaniu innowacyjności sektora spożywczego Polsce: (strona pracy 21 oraz 148).* Oprócz celu głównego w pracy zostały przedstawione również następujące cele :

- cel teoriopoznawczy – systematyzacja stanu wiedzy na temat innowacji, innowacyjności i metod jej pomiaru, a także wykorzystanie paradygmatu innowacji otwartych w kształtowaniu innowacyjności branż sektora przemysłu spożywczego,

- cel metodyczny – opracowanie i weryfikacja narzędzi badawczych do oceny innowacyjności sektora przemysłu spożywczego w kontekście implementacji popytowego modelu innowacji na przykładzie wybranych branż;

- cel empiryczny – identyfikacja związków między wykorzystaniem popytowego modelu innowacji w wybranych branżach przemysłu spożywczego w Polsce a poziomem ich innowacyjności;

- cel praktyczny – sformułowanie rekomendacji , które mogłyby być wykorzystane w praktyce gospodarczej w zakresie implementacji modelu User-Driven Innovation w procesach innowacyjnych zachodzących w podmiotach sektora spożywczego w Polsce w celu wzrostu jego innowacyjności (strona pracy 148). Realizacji wymienionych celów podporządkowano 16 celów szczegółowych (strony 23 i 148-149).

Postawione cele, w moim przekonaniu, bardzo dobrze porządkują dalszy tok postępowania badawczego. Postawienie tak wielu celów szczegółowych umożliwiło Doktorantowi zaplanowanie badań, a także chroniło przed pominięciem ważnych aspektów badanego problemu. Ponadto są one adekwatne do sformułowanego we wstępie pracy problemu badawczego.

Doktorant sformułował pięć hipotez badawczych, tj. :

1. Istnieje dodatnia zależność statystyczna między poziomem otwartości na współpracę w ramach prowadzonej działalności innowacyjnej (mierzonej zakresem stosowania zewnętrznych źródeł innowacji) przedsiębiorstw analizowanych branż sektora przemysłu spożywczego a poziomem ich innowacyjności.
2. Przedsiębiorstwa analizowanych branż przemysłu spożywczego angażujące użytkowników w proces tworzenia innowacji są bardziej innowacyjne niż przedsiębiorstwa korzystające z zewnętrznych źródeł informacji;
3. Poziom innowacyjności przedsiębiorstw analizowanych branż przemysłu spożywczego jest uzależniony od realizowanej liczby etapów popytowego modelu innowacji (UDI). Bardziej innowacyjne są przedsiębiorstwa angażujące użytkowników w większej liczbie etapów składających się na popytowy model innowacji.

4. Głównym celem angażowania użytkowników w działalność innowacyjną przedsiębiorstw sektora przemysłu spożywczego w Polsce jest potrzeba wejścia na nowe rynki zbytu;
5. Główną barierą angażowania użytkowników w działalność innowacyjną przedsiębiorstw sektora przemysłu spożywczego stanowi brak środków na sfinansowanie procesu innowacyjnego.

Biorąc pod uwagę rozważania podjęte w pracy oraz zaprezentowane wyniki badań empirycznych, wyrażam opinię, iż Doktorant w pełni zrealizował założone cele swojej rozprawy, jak też zweryfikował przyjęte hipotezy. Zaprezentował opracowanie o właściwych walorach merytorycznych i praktycznych, w pełni odpowiadające wymogom rozprawy doktorskiej.

4.Wykorzystane źródła informacji i metody badawcze

Rozważania podjęte w pracy opierają się zarówno na studiach literaturowych, analizie danych pierwotnych i wtórnych. Doktorant wykorzystał liczne publikacje krajowe i zagraniczne dotyczące innowacji i innowacyjności przedsiębiorstw, podejść do tworzenia innowacji. Bibliografia dołączona do pracy liczy 523 pozycji. Dobór źródeł literatury jest prawidłowy i adekwatny do poruszanej problematyki. Trudno byłoby wskazać pozycje z literatury, które nie zostały uwzględnione przez Doktoranta. Można również podkreślić, iż Doktorant powołuje się na najnowsze pozycje opublikowane po 2000 r.

Na potrzeby analiz, służących realizacji celów pracy, Doktorant wykorzystał dane wtórne i pierwotne. Dane wtórne obejmowały informacje i dane zamieszczone w różnych opracowaniach, w tym Głównego Urzędu Statystycznego. Dane pierwotne zostały zgromadzone przez Doktoranta w trakcie realizacji badań ankietowych przeprowadzonych przy wykorzystaniu techniki CAWI. Kwestionariusz ankiety został skierowany do 380 przedsiębiorstw, zaś otrzymano wyniki z 215 przedsiębiorstw. Kwestionariusz ankiety składał się z 22 pytań, które zostały pogrupowane w cztery zasadnicze części. Pierwsza z nich dotyczyła ogólnych informacji o przedsiębiorstwie (wielkości, lokalizacji rynku liczby wdrożonych innowacji). W drugiej części kwestionariusza zawarto pytania odnośnie źródeł informacji wykorzystywanych do opracowania innowacji. Trzecia część kwestionariusza ankiety dotyczyła oceny

zakresu stosowania popytowego modelu innowacji. Natomiast w czwartej części ankiety zawarto pytania odnoście celów, barier i efektów działalności innowacyjnej. Do opracowania wyników Doktorant wykorzystał program IBM SPSS Statistic oraz Microsoft Excel. Do analizy otrzymanych wyników zastosował też testy niezależności ch-kwadrat, test studenta, współczynniki korelacji Spearmana, jak też analizę czynnikową z wykorzystaniem metody głównych składowych oraz rotację Varimax z normalizacją Kaisera.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, że przyjęte źródła informacji są właściwe. Również zastosowane metody badawcze nie budzą zasadniczych wątpliwości. Wykorzystanie danych pierwotnych i wtórnych, jak też zastosowanie wymienionych metod badawczych, umożliwiło Doktorantowi realizację głównego celu i celów szczegółowych rozprawy, jak też weryfikację hipotez oraz sformułowanie wielu interesujących wniosków i spostrzeżeń.

5.Struktura i zawartość merytoryczna dysertacji

Rozprawa doktorska mgr. Patryka Zachłowskiego obejmuje pięć rozdziałów. Do pracy dołączono wstęp, podsumowanie i wnioski, bibliografię, spis tabel i rysunków oraz aneks. Całość obejmuje 310 stron wydruku komputerowego, z czego 273 stron stanowi zasadniczą część rozprawy. W tekście rozprawy zamieszczono 51 tabel oraz zaprezentowano 29 rysunków. Wszystkie części rozprawy stanowią logicznie i merytorycznie uzasadnioną całość, podporządkowaną realizacji celu głównego i celów szczegółowych rozprawy.

Przechodząc do szczegółowej oceny treści i zawartości rozprawy pragnę zwrócić uwagę, że tytuł jest w pełni zgodny z treścią i prezentowaną problematyką.

Dwa rozdziały mają charakter teoretyczny. W pierwszym z nich Autor rozpoczyna swoje rozważania od omówienia innowacji w świetle w różnych nurtów teorii innowacji. Omawia różne ujęcia definicyjne innowacyjności na poziomie makro, mezo i mikro. Stosunkowo dużo miejsca w tym rozdziale Doktorant poświęcił czynnikom determinującym innowacyjność na poziomie mezo. Wskazuje na konieczność uwzględnienia poziomu makroekonomicznego w rozważaniach nad determinantami innowacyjności mezosystemu. Omawia też mikroekonomiczne determinanty innowacyjności mezosystemu. Należy podkreślić, iż Doktorant

omawiając poszczególne determinanty innowacyjności mezosystemu odwołuje się do badań prowadzonych przez różnych autorów, zarówno w gospodarce polskiej, jak i w innych krajach. Podobnie postępuje prezentując miary innowacyjności sektora i branży. Doktorant omawia najczęściej stosowane podejścia do pomiaru innowacyjności. Wskazuje też na wady i zalety wybranych mierników. Jak słusznie zauważa, nie ma jednej uniwersalnej metody pomiaru innowacyjności na tym poziome, gdyż żadna z metod nie charakteryzuje innowacyjności kompleksowo.

Rozdział drugi został zatytułowany *„Ewolucja paradygmatów w podejściu do tworzenia innowacji i kształtowania innowacyjności"*. Doktorant swoje rozważania od omówienia istoty procesu innowacyjnego i jego ewolucji. Przedstawia założenia procesów innowacyjnych, począwszy od prostych modeli liniowych, poprzez interaktywne a na modelach sieciowych skończywszy. Doktorant skoncentrował swoją uwagę na modelu otwartych innowacji, prezentując jego główne założenie i różnice w stosunku do modelu innowacji zamkniętych. Szczególnym przypadkiem otwartego modelu innowacji jest model popytowy innowacji, w którym użytkownicy włączeni są aktywnie w przebieg procesu innowacyjnego. Doktorant szczegółowo omawia metody i techniki wykorzystywane na poszczególnych etapach wdrożenia popytowego modelu innowacji, jak też korzyści z nim związane. Ważne znaczenie mają zaprezentowane w tym rozdziale rozważania dotyczące innowacyjności sektora przemysłu spożywczego w Polsce w kontekście innowacji zamkniętych i otwartych. Doktorant prezentuje zakres tematyczny dotychczas prowadzonych badań, jak też ich wady i zalety. Jak można zauważyć na podstawie przeglądu dotychczasowych badań, przemysł spożywczy w Polsce charakteryzuje się stosunkowo niskim poziomem innowacyjności, któremu towarzyszy względnie wysoki potencjał innowacyjny. Czynnikiem sprzyjającym wzrostowi innowacyjności może być przejście z zamkniętego modelu innowacji ku modelom otwartym. Jednakże, problematyka, związana z implementacją modeli otwartych w przemyśle spożywczym, podejmowana jest stosunkowo rzadko piśmiennictwie polskim i nie ma charakteru kompleksowego. Nie dotyczy bowiem takich kwestii, jak np. czynników determinujących wdrażanie popytowego modelu innowacji w wybranych branżach, czy też uzyskiwanych efektów tak opracowanych innowacji. Doktorant poprawnie zdiagnozował lukę badawczą, a następnie w kolejnych rozdziałach pracy podjął próbę jej wypełnienia.

Oceniając treść rozdziałów 1-2, uważam, iż zakres omówionych zagadnień, jak i merytoryczna ich strona, jest wystarczająca z punktu widzenia przyjętych celów i hipotez. Doktorant wykazał się dużymi umiejętnościami jasnego przedstawienia wielu złożonych zagadnień. Dokonał krytycznej analizy literatury z tematyki innowacji i innowacyjności, uwarunkowań i pomiaru innowacyjności na poziomie sektora i branży, zamkniętych i otwartych modeli innowacji oraz ich wykorzystaniem w przemyśle spożywczym w Polsce. Studia literaturowe są imponujące i bardzo dobrze wykorzystane w podjętych rozważaniach.

Rozdział trzeci ma charakter metodologiczny. Doktorat rozpoczyna swoje rozważania od modelu badawczego implementacji popytowego modelu innowacji. Model ten składa się z sześciu obszarów koncepcyjnych otwartości na współpracę tworzących branże, źródeł informacji wykorzystywanych w procesie innowacyjnym, zakresu wykorzystania założeń podejścia popytowego modelu innowacji, celów innowacji, barier działalności innowacyjnej a także bezpośrednich efektów działalności innowacyjnej. Doktorant omówił poszczególne elementy modelu oraz przedstawił jego graficzną prezentację. Model ten należy uznać za duże osiągniecie Doktoranta, stanowiące wartość dodaną pracy. W dalszej kolejności Doktorant omówił przedmiot badań, cel i hipotezy badawcze. Na uwagę zasługuje ta część rozdziału, w którym Doktorant prezentuje poszczególne etapy procesu badawczego oraz omawia metody i techniki analizy i interpretacji wyników.

Za najbardziej wartościową część pracy należy uznać rozważania podjęte w rozdziale czwartym i piątym. Stanowią one udaną próbę weryfikacji hipotez oraz realizacji celu badawczych, wyodrębnionych w rozdziale trzecim pracy.

Rozdział czwarty został zatytułowany *„Innowacyjność sektora przemysłu spożywczego Polsce na przykładzie wybranych branż".* W pierwszej kolejności Doktorant zajął się charakterystyką sektora przemysłu spożywczego w Polsce i w pozostałych krajach Unii Europejskiej. Jak wynika z zaprezentowanych danych, polski sektor przemysłu spożywczego zajmuje ważne miejsce w przemyśle spożywczym Unii Europejskiej jako piąty producent żywności w Unii Europejskiej , plasuje się na trzeciej pozycji pod względem poziomu zatrudnienia. Jednakże biorąc pod uwagę poziom innowacyjności tego sektora, można zauważyć, iż jest on stosunkowo niski. Z danych GUS-u wynika, iż w latach 2018-2020 26,8% podmiotów z działu produkcji

artykułów spożywczych oraz 41,2 % podmiotów z działu produkcji napojów było innowacyjnych. W sektorach najbardziej innowacyjnych udziały te kształtowały się następująco : 53,9% w produkcji wyrobów farmaceutycznych oraz 62,5% w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej. Również biorąc pod uwagę, wybrane branże przemysłu spożywczego można zauważyć, iż charakteryzowały się one malejącą innowacyjnością produktów i procesów. Ponadto niewielki odsetek wdrożonych innowacji realizowany był w oparciu o współprace z podmiotami zewnętrznymi. Ciekawe wnioski można również wysnuć biorąc pod uwagę inne wskaźniki charakteryzujące aktywność innowacyjność wybranych branż przemysłu spożywczego, jak np. nakłady na działalność innowacyjną, nakłady na zakup środków trwałych. Z zaprezentowanych danych można również wnioskować, iż przedsiębiorstwa przemysłu spożywczego wykorzystywały informacje służące do powstawania innowacji głównie z wewnątrz przedsiębiorstw. Natomiast wykorzystanie informacji pochodzących od klientów, użytkowników i instytucji naukowych było na niskim poziomie. Wyższy poziom współpracy z podmiotami zewnętrznymi charakterystyczny był dla branż, w których udział podmiotów wdrażających innowacyjne produkty i procesy był wyższy, np. w branży producentów soków z warzyw i owoców.

Rozdział piaty jest logiczną kontynuacją rozważań podjętych w rozdziale czwartym. Doktorant przedstawił w nim najważniejsze wyniki własnych badań empirycznych odnośnie oceny innowacyjności przemysłu spożywczego w kontekście implementacji popytowego modelu innowacji. Punktem wyjścia rozważań w tym rozdziale jest charakterystyka próby badawczej, która objęła 215 przedsiębiorstw z branży przetwórstwa mięsnego (27,4%), z branży producentów soków z owoców i warzyw (33,5%) oraz przetwórstwa mleka (39,1%). Doktorant charakteryzuje badaną próbę z p.w. wielkości przedsiębiorstw, zasięgu ich działalności oraz lokalizacji przestrzennej. W następnej kolejności Doktorant prezentuje wyniki przeprowadzonych badań. Stosownie do przyjętego zakresu badań, omawia innowacyjność trzech branż sektora przemysłu spożywczego. W celu określenia poziomu innowacyjności Doktorant przeprowadza kategoryzację podmiotów uczestniczących w badaniu poprzez zastosowanie średniej ważonej, której wagi zostały określone poprzez zastosowanie metody eksperckiej. W oparciu o wagi

przypisane poszczególnym rodzajom innowacji, stwierdzono, iż branża przetwórstwa mleka odznaczała się najwyższym poziome innowacyjności. Natomiast najniższy poziom obserwowano w branży przetwórstwa mięsa. Ponadto Doktorant przeprowadził segmentację analizowanych branż oraz przeanalizował kształtowanie się innowacyjności w zależności od rodzaju branży, wielkości zatrudnienia i zasięgu działalności przedsiębiorstwa oraz rodzaju innowacji. W dalszej części rozdziału Doktorant prezentuje wyniki badań dotyczące informacji wykorzystywanych dla opracowania innowacji, w tym z wykorzystaniem źródeł wewnętrznych i zewnętrznych, działań podejmowanych przez podmioty innowacyjne w ramach otwartości na współpracę z podmiotami zewnętrznymi, jak też aktywności podejmowanej przez badane podmioty w podziale na rodzaje innowacji. Z punktu widzenia przyjętych w pracy hipotez szczególne znaczenie ma zaprezentowana w tym rozdziale analiza wyników badań dotyczących zakresu stosowania koncepcji popytowego modelu innowacji. Doktorant przedstawia liczbę innowacji w wdrożonych na poszczególnych etapach procesu innowacyjnego, w których byli zaangażowani użytkownicy, porównując je z ogólną liczbą wdrożonych innowacji. Ponadto analizuje przesłanki angażowania użytkowników w pracach projektowych, metody wykorzystywane do obserwacji nawyków, potrzeb i preferencji konsumenckich w badanych branżach oraz pomysły na nowe lub znacznie i udoskonalone rozwiązania opracowywane przy wykorzystaniu popytowego modelu innowacji. Ważne i wartościowe są również wyniki badań dotyczące celów, barier oraz efektów stosowania popytowego modelu innowacji w badanych branżach.

Zaprezentowane przez Doktoranta rozważania w części empirycznej (rozdział 4-5), niewątpliwie zasługują na wysoką ocenę merytoryczną. Świadczą one o dużych umiejętnościach planowania i prowadzenia badań empirycznych, jak też analizowania wyników oraz formułowania wniosków. Wyniki przeprowadzonych badań skłoniły Doktoranta do sformułowania wielu istotnych i ważnych rekomendacji oraz wskazówek dla praktyki gospodarczej, ze szczególnym uwzględnieniem przedsiębiorstw tworzących branże sektora spożywczego w Polsce. Należy zauważyć, iż Doktorant zdaje sobie sprawę z ograniczeń przeprowadzonych badań, jak też wskazuje na kierunki dalszych badań.

6.Ocena formalna i merytoryczna pracy

Biorąc pod uwagę zaprezentowane rozważania w poszczególnych rozdziałach, pracy chcę podkreślić, iż struktura pracy jest ona prawidłowo rozłożona w postaci rozdziałów i podrozdziałów. Doktorant oparł swoje rozważania wykorzystując obszerną literaturę krajową i zagraniczną. Ponadto zastosował prawidłowe metody badawcze, stosownie do przyjętego zakresu badań i celów oraz sformułowanych hipotez. Praca odznacza się jasnym i czytelnym stylem pracy. Rozważania w pracy ilustrowane są licznymi tabelami, rysunkami i wykresami, co ułatwia zrozumienie złożonych zagadnień oraz śledzenie złożonych wyników badań empirycznych. Język pracy jest poprawny i zawiera nomenklaturę odpowiednią w dyscyplinie ekonomii i finansów.

Praca zasługuje również na wysoką ocenę merytoryczną, na co składa się :

1/ wybór problematyki badawczej i umiejętność postawienia nowego inspirującego celu badawczego. Rozprawa doktorska jest wartościowym opracowaniem naukowym, wypełniającym lukę badawczą w obszarze popytowego modelu innowacji w sektorze przemysłu spożywczego. Doktorant prawidłowo zdiagnozował lukę badawczą, a następnie określił cele i hipotezy, które zweryfikował w przyjętym postępowaniu badawczych. Zaprezentował autorską koncepcję popytowego modelu innowacji w badanych branżach, która stanowi niewątpliwie wartość dodaną pracy.

2/ prawidłowość postawienia problemu badawczego, sformułowania celów i hipotez badawczych, jak też sposobu ich weryfikacji. We wstępie pracy Doktorant określił lukę badawczą, jak cele i hipotezy rozprawy. Prawidłowo zaplanował poszczególne etapy procesu badawczego. Biorąc pod uwagę rozważania zaprezentowane w pracy należy stwierdzić, iż cele zostały zrealizowane, jak też zweryfikowane zostały przyjęte hipotezy.

3/ umiejętność prowadzenia badań empirycznych, jak też prezentowania ich wyników. Doktorant przeprowadził rozbudowane badania empiryczne o charakterze badań ilościowych. Opis realizacji badań własnych, wykorzystane metody badawcze, jak też prezentacja wyników badań, ich analiza oraz sformułowane wnioski, świadczą o tym, iż Doktorant posiada ukształtowaną samodzielność prowadzenia badań naukowych.

7.Ostateczna konkluzja

Przedstawiona rozprawa doktorska mgr. Patryka Zachłowskiego została przygotowana pod opieką promotora oraz wskazuje na ogólną i szczegółową wiedzę teoretyczną Doktoranta w zakresie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomii i finansów. Przedstawiona praca pt. *„Innowacyjność sektora spożywczego w kontekście implementacji popytowego modelu innowacji"* jest rozprawą o cechach oryginalności. Jednocześnie stwierdzam, że rozprawa ta odpowiada wymogom stawianym rozprawom doktorskim oraz wnioskuję o jej przyjęcie i dopuszczenie jej Autora do publicznej obrony.

Biorąc pod uwagę wartość poznawczą i merytoryczną pracy, wnioskuję o jej wyróżnienie i przyznanie jej Autorowi stosownej nagrody.

Krystyna Poznańska