

Prof. dr hab. Jerzy Bański
Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN
Warszawa, Twarda 51/55

**Ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Pana doktora inżyniera
Huberta Kryszka w związku z postępowaniem habilitacyjnym**

Podstawy formalne oceny:

1. Ocenę sporządziłem w związku Postanowieniem Rady Naukowej Dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, z dnia 4 marca 2025 powołującym skład osobowy Komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna wszczętym na wniosek dra inż. Huberta Kryszka i powołania mnie na recenzenta przez Radę Doskonałości Naukowej.
2. Recenzję sporządziłem na podstawie stosownych wymagań stawianych kandydatom do stopnia doktora habilitowanego sformułowanych w art. 219 ust. 1, pkt. 2 i 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 roku oraz materiałów stanowiących załączniki do wniosku dr inż. H. Kryszka o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Pendrive zawierający całość dokumentacji w wersji elektronicznej przesłany został przez Sekretarza Komisji Habilitacyjnej dr hab. Inż. Iwonę Cieślak i zawierał:

- Wniosek H. Kryszka o przeprowadzenie postępowania
- Dane Wnioskodawcy;
- Odpis dyplomu doktora;
- Autoreferat;
- Wykaz osiągnięć naukowych;
- Wykaz wybranych publikacji i kopie 6 publikacji;
- Wykaz dokumentów potwierdzających osiągnięcia Wnioskodawcy;
- Analizę bibliometryczną;
- Monografię.

Ponadto otrzymałem oryginał monografii stanowiącej tzw. pracę habilitacyjną.

3. Oświadczam, że nie zachodzą przeszkody wynikające z konfliktu interesów, ani relacje osobiste utrudniające obiektywny osąd przedstawionych materiałów.

Podstawowe informacje o Habilitancie

Pan dr inż. Hubert Kryszk ukończył studia inżynierskie na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w 2000 roku na kierunku studiów: Geodezja i Kartografia, specjalność: Gospodarka przestrzenna i szacowanie nieruchomości. W 2001 roku ukończył studia magisterskie na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, na kierunku studiów: Gospodarka Przestrzenna, specjalność: Zarządzanie nieruchomościami. W tym samym roku odbył Studia podyplomowe - Metody kosztorysowania w warunkach gospodarki rynkowej - na Wydziale Nauk Technicznych tegoż Uniwersytetu. W 2002 roku uzyskał licencjat na Wydziale Matematyki i Informatyki UW-M na kierunku informatyka.

W 2006 roku uzyskał stopień doktora nauk technicznych w zakresie geodezji i kartografii – gospodarki przestrzennej na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, na podstawie rozprawy *Opracowanie metody wykorzystania informacji przestrzennych do prognozowania skutków finansowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* przygotowanej pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Ryszarda Cymermana. Recenzentami w przewodzie doktorskim byli: Prof. dr hab. inż. Tomasz Bajerowski i Prof. dr hab. Tadeusz Markowski.

Ponadto Kandydat odbył w latach 2001-2024 szereg kursów i szkoleń potwierdzonych stosownymi dokumentami.

Kandydat podjął pracę naukową jako doktorant i starszy asystent w 2002 roku w ówczesnej Katedrze Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej UW-M w Olsztynie. Po uzyskaniu stopnia doktora zajmował stanowisko adiunkta na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej (2007-2017), a następnie na Wydziale Geoinżynierii (od 2018 roku do chwili obecnej) Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Obecnie zajmuje stanowisko adiunkta w Katedrze Gospodarki Przestrzennej UW-M, gdzie realizuje swoje badania naukowe, prowadzi zajęcia dydaktyczne, podejmuje działania organizacyjne oraz uczestniczy w pracach o charakterze aplikacyjnym.

Ocena rozprawy habilitacyjnej

Głównym osiągnięciem naukowym wskazanym przez dr H. Kryszka jest monografia ***Propozycja systemu wspomagającego proces gospodarowania nieruchomościami Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa***. Problematyka badawcza przedstawiona w monografii dotyczy gospodarowania publicznymi zasobami nieruchomości, które wg informacji zawartej w monografii zajmują około 1,4 mln ha gruntów (stan na 31.12.2021), a ponadto są silnie rozdrobnione i mają na ogół niską przydatność rolniczą. Stwarza to zatem istotne wyzwania związane z ich należyтым zarządzaniem i użytkowaniem. Podjęta tematyka – jak wskazuje Kandydat - *jest szczególnie istotna w kontekście dynamicznych zmian legislacyjnych, presji społeczno-ekonomicznej na zasoby gruntowe oraz postępu technologicznego, który otwiera nowe możliwości w zakresie gospodarowania nieruchomościami pozostającymi w Zasobie Skarbu Państwa*. Należy też podkreślić, że dotychczas nie wypracowano metod zagospodarowania nieruchomości Zasobu (szczególnie tych zajmujących niewielkie powierzchnie) mających na celu ich optymalne zagospodarowanie. Kandydat wskazuje na potrzebę znalezienia *jednolitej uniwersalnej formuły gospodarowania nieruchomościami Zasobu*. Nie jestem jednak przekonany, aby wskazanie jednej formuły dla wszystkich gruntów Zasobu było właściwym rozwiązaniem; należy bowiem być elastycznym i stosować różne rozwiązania dla różnych kategorii (wielkościowych, ilościowych i jakościowych) nieruchomości.

Moja ocena przedłożonej pracy habilitacyjnej koncentruje się na jej wymiarze naukowym. Znaczna część pracy ma charakter techniczny (inżynierski), który wykracza poza moje kompetencje, jako przedstawiciela geografii społecznej. Dla osoby mało zorientowanej w technicznych aspektach procesów decyzyjnych, w tym z zastosowaniem rozwiązań aplikacji komputerowych (patrz załącznik 2) praca jest miejscami niejasna. Mówiąc najprościej – propozycja systemu wspomagającego proces gospodarowania nieruchomościami jest przeznaczona dla specjalistów zajmujących się tą tematyką na co dzień. Dla mnie największą wartością pracy w zakresie „systemu wspomagającego” jest identyfikacja czynników/elementów wchodzących w skład złożonego procesu decyzyjnego.

Struktura ocenianej pracy jest poprawna. Na wstępie postawiono cele, hipotezy badawcze i założenia metodyczne. Następnie zidentyfikowano i przedyskutowano podstawowe zagadnienia wynikające z podejmowanej tematyki badawczej z wykorzystaniem literatury przedmiotu. Kolejnym elementem pracy było rozpoznanie metod i narzędzi wspomagających procesy decyzyjne oraz dotychczasowych sposobów zarządzania nieruchomościami rolnymi. Najważniejszą częścią monografii jest propozycja sposobu wsparcia zarządzania nieruchomościami Zasobu.

Głównym celem badań jest zautomatyzowanie oraz optymalizacja procesu podejmowania decyzji dotyczących rozdysponowania nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Wydaje się, że cel został tylko częściowo zrealizowany, bo trudno mówić o automatyzacji procesu, jeśli wymaga on dużego zaangażowania merytorycznego i aplikacyjnego w zakresie „elementów wsadowych” potrzebnych do podjęcia decyzji dotyczących rozdysponowania gruntów.

W pracy postawiono trzy hipotezy. Pierwsza hipoteza – raczej banalna – mówi o potrzebie zautomatyzowania procesu decyzyjnego odnoszącego się do rozdysponowania rozdrobnionych i trudnych przez to do zarządzania nieruchomości. Hipoteza została potwierdzona. Druga hipoteza mówi o potrzebie wykorzystania sztucznej inteligencji w podejmowaniu optymalnych decyzji dotyczących wspomnianego wcześniej rozdysponowania nieruchomości. Potrzeba automatyzacji procesu jest dobrze uzasadniona, ale zastosowanie pojęcia „sztucznej inteligencji” wydaje się przesadzone (choć z drugiej strony może ono oznaczać bardzo wiele modnych aktualnie rozwiązań). Ta uwaga jest raczej dyskusyjna. Trzecia hipoteza nie wnosi raczej zbyt wiele do badanej problematyki, bo mówi, że sztuczna

inteligencja może być przydatna w odniesieniu do małych działek jak i innych typów nieruchomości.

W pracy wykorzystano bogatą literaturę przedmiotu, zastosowano szereg metod badawczych i zaproponowano wiele interesujących rozwiązań graficznych. Monografia jest cenną próbą identyfikującą możliwości wykorzystania narzędzi informatycznych (GIS, aplikacje, SI) do optymalizacji zarządzania gospodarowania nieruchomościami, w tym głównie gruntami. Podkreślę jeszcze raz szczególną wartość opracowania w zakresie rozpoznania złożoności procesu decyzyjnego i identyfikacji czynników mających wpływ na ten proces. Dzięki temu praca poza niekwestionowanymi walorami aplikacyjnymi ma również istotne walory poznawcze. Nie jestem w stanie ocenić technicznych (narzędziowych) walorów pracy; do tego celu potrzebna byłaby próba wykonana bezpośrednio z wykorzystywanymi aplikacjami komputerowymi. Jednakże stwierdzam, że monografia jest pracą „kompletną” w zakresie podjętego tematu badawczego i świadczy o samodzielności badawczej Kandydata.

Ocena dorobku naukowego

Przedmiotem oceny są osiągnięcia naukowo-badawcze doktora Huberta Kryszka, po uzyskaniu stopnia doktora nauk technicznych w zakresie geodezji i kartografii – gospodarki przestrzennej.

Statystyczna analiza dorobku publikacyjnego

Wśród opublikowanych prac najważniejszą rolę w tym postępowaniu odgrywa monografia *Propozycja systemu wspomagającego proces gospodarowania nieruchomościami Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa* stanowiąca podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Odniosłem się do tego osiągnięcia w poprzedniej części mojej recenzji.

Z przygotowanego przez Habilitanta zestawienia opublikowanych prac po doktoracie, wynika, że jest On autorem lub współautorem 85 prac w tym: 12 monografii i skryptów, 41 artykułów w czasopismach naukowych, 17 rozdziałów w monografiach, 13 opracowań w wydawnictwach pokonferencyjnych i 2 innych kategorii publikacji. Pod względem ilościowym jest to bardzo pokaźny zestaw prac umożliwiający merytoryczną ocenę dokonań Habilitanta.

Podkreślić należy, że prawie wszystkie prace mają charakter zespołowy; w 11 pracach H. Kryszk jest pierwszym autorem. Współautorstwo należy ocenić pozytywnie jako świadectwo umiejętności współpracy i powszechnej we współczesnej nauce zespołowej realizacji badań. Jednakże brak indywidualnych/autorskich opracowań może wskazywać na ograniczoną umiejętność realizacji samodzielnych badań, co jest jednym z podstawowych wymagań stawianych ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego. W przypadku H. Kryszka umiejętność samodzielnej pracy badawczej potwierdza jego rozprawa habilitacyjna.

Większość artykułów naukowych była publikowana w czasopismach o niskiej punktacji, w tym przede wszystkim w czasopiśmie *Wycena, Wartość, Obrót, Zarządzanie Nieruchomościami*. Jednakże na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że w ostatnich kilku latach Habilitant opublikował zespołowe prace w czasopismach o wysokim wskaźniku *IF* (*Frontiers in Environmental Science, Sustainability, Energies, Land Use Policy, Remote Sensing*). Szczególnie cenne - w mojej opinii - są prace w *Land Use Policy*, pozostałe prace opublikowano w „kontrowersyjnym” wydawnictwie MDPI. Natomiast monografie były publikowane przede wszystkim w wydawnictwie UWM Olsztyn lub Educaterra Olsztyn.

Według Google Scholar, 13 prac Kandydata, po uzyskaniu stopnia doktora ma liczbę cytowań powyżej 10 (stan 5.04.2025). To wynik zadowalający w stosunku do ostatnio recenzowanych przeze mnie wniosków habilitacyjnych. Według danych zawartych w materiałach Kandydata, wskaźniki „bibliometryczne” jego prac są następujące:

- Web of Science Core Collection – 22 publikacji, 174 cytowania, H-index 7;
- Scopus – 23 publikacji, 209 cytowań, H-index 8
- Google Scholar – 514 cytowań, H-index 11.

Mając na uwadze możliwości i potrzebę upowszechniania rezultatów badań w czasopismach i innych formach wydawniczych stwierdzam, że w zakresie statystycznym dorobek Pana Huberta Kryszka jest na poziomie dobrym, odbiegającym „in plus” od przeciętnej we współczesnej polskiej geografii społecznej i gospodarce przestrzennej.

Analiza i ocena problematyki badawczej w publikacjach doktora Huberta Kryszka

Problematyka badawcza realizowana przez doktora H. Kryszka, analizowana na podstawie jego publikacji naukowych, wskazuje na kilka nurtów badawczych zdecydowanie koncentrujących się na obszarach wiejskich. Przy tym Habilitant wykorzystuje dorobek

geografii społeczno-ekonomicznej, gospodarki przestrzennej i nauk technicznych. Tematyka badań Kandydata została trafnie omówiona w jego autoreferacie.

Największa liczba prac dotyczy różnych aspektów **gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa**. Badania dotyczą efektywności gospodarowania nieruchomościami Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, narzędzi planistycznych i analitycznych do zmieniających się uwarunkowań prawnych i społeczno-ekonomicznych. Habilitant łączy w tym nurcie analizy przestrzenne z oceną zmian legislacyjnych oraz ich wpływem na możliwości zagospodarowania gruntów państwowych oraz charakteryzuje metody oceny skuteczności działań, takich jak dzierżawa czy sprzedaż nieruchomości. W tym jego nurcie badawczym powstało najwięcej opublikowanych prac. Przykłady prac w tym zakresie:

- Kurowska K., Ogryzek M., Kryszk H. 2016. Kształtowanie się cen nieruchomości rolnych po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej na przykładzie Agencji Nieruchomości Rolnych OT Olsztyn, *Studia Obszarów Wiejskich*, 42, s. 139-150.
- Kowalczyk C., Żróbek-Różańska A., Żróbek S., Kryszk H. 2021. How does government legal intervention affect the process of transformation of state-owned agricultural land? The research methods and their practical application. *Land Use Policy*, 111, 105769. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105769>
- Kryszk H., Kurowska K., Marks-Bielska R. 2022. Legal and socio-economic conditions underlying the shaping of the agricultural system in Poland. *Sustainability*, 14(20), 13174. <https://doi.org/10.3390/su142013174>

Drugi nurt silnie powiązany z pierwszym – o czym świadczy rozprawa habilitacyjna – to **wykorzystanie nowoczesnych technologii w planowaniu przestrzennym**. Habilitant wykorzystuje bogate zasoby systemów informacji geograficznej (GIS) i narzędzi analizy przestrzennej w procesach planowania oraz gospodarowania przestrzenią. Prace dotyczą m.in. aplikacji wspomagających proces zarządzania i gospodarowania przestrzenią oraz modelowania przestrzennego. Przykładowe prace:

- Kurowska K., Kryszk H., Kietlińska E. 2015. Photovoltaics as an Element of Intelligent Transport System Development. In: Ivan I., Benenson I., Jiang B., Horák J., Haworth J., Inspektor T. (eds.) *Geoinformatics for Intelligent Transportation*. Springer International Publishing, pp. 187-200, DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-11463-7_13
- Kurowska K., Kryszk H., Kietlińska E. 2017, The Use of Gravity Model in Spatial Planning. "Environmental Engineering" 10th International Conference Vilnius Gediminas Technical University, Lithuania, 27–28 April 2017, DOI: <https://doi.org/10.3846/enviro.2017.109>
- Kurowska K., Kryszk H., Bielski S. 2022. Location and Technical Requirements for Photovoltaic Power Stations in Poland. *Energies*, 15(7), 2701. <https://doi.org/10.3390/en15072701>

Istotnym nurtem badawczym Kandydata jest zagadnienie **odnawialnych źródeł energii (OZE)**. Problematyka badawcza w tym nurcie ogniskuje się wokół biomasy, fotowoltaiki i energii wiatrowej. Analizowana jest możliwość wdrażania technologii czystych źródeł energii na obszarach wiejskich, które dzięki swojemu potencjałowi przestrzennemu i środowiskowemu mogą odgrywać kluczową rolę w transformacji energetycznej. Do przykładowych opracowań należą:

- Kurowska K., Kryszk H., Bielski S. 2014. *Determinants of biomass production for energy purposes in North-Eastern Poland*. 13th International Scientific Conference on Engineering for Rural Development, 29-30.05.2014r. Jelgava, Łotwa, Conference Proceeding, p. 417-422
- Kryszk H., Kurowska K. 2014. Fotowoltaika jako źródło energii odnawialnej i nowy obszar aktywności na obszarach wiejskich, *Studia Obszarów Wiejskich*, XXXV, s. 255-272.
- Brodziński Z., Kryszk H., Kurowska K. 2014. Market of Producers and Processors of Agricultural Biomass for Energy Purposes. *Polish Journal of Environmental Studies*. 23 (2): 619-627.
- Kryszk H., Kurowska K., Marks-Bielska R., Bielski S., Eźlakowski B. 2023. Barriers and prospects for the development of renewable energy sources in Poland during the energy crisis. *Energies*, 16(4), 1724. <https://doi.org/10.3390/en16041724>

Wszystkie dotychczas omówione nurty spaja tematyka **kształtowania strategii rozwoju zrównoważonego na obszarach wiejskich**. Celem badań Habilitanta jest identyfikacja kierunków działań podejmowanych przez rolników na rzecz poprawy środowiska przyrodniczego, poprawy warunków życia na obszarach wiejskich oraz dywersyfikacji działalności rolniczej. Wśród prac dokumentujących tą tematykę są:

- Kurowska K., Kryszk H., 2017. Opłacalność zalesień gruntów rolnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. *Sylwan* 161 (12).
- Kurowska K., Kryszk H., Marks-Bielska R., Mika, M., Leń, P. 2020. Conversion of agricultural and forest land to other purposes in the context of land protection: Evidence from Polish experience. *Land Use Policy*, 95, 104614. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104614>
- Kryszk H., Kurowska K., Marks-Bielska R. 2024. The Importance of Measures Undertaken to Improve the Quality of Life in the Problem Areas: A Case Study in Warmia and Mazury Region in Poland. *Sustainability*, 16(16), 6786. <https://doi.org/10.3390/su16166786>

Wszystkie cztery nurty badawcze są dobrze udokumentowane w postaci publikacji naukowych i referatów konferencyjnych. Habilitant wnosi w nich nowe ujęcia i rozwiązania mające duże walory aplikacyjne. Tematyka badań skoncentrowana na obszarach wiejskich jest na ogół ujmowana w skali regionalnej (region warmińsko-mazurski) lub lokalnej, rzadziej ogólnokrajowej.

Ocena poza publikacyjnej działalności naukowej

Ze złożonej dokumentacji wynika, że Pan doktor Hubert Kryszk uczestniczył w licznych i różnych formach działalności naukowej, związanych z popularyzacją badań naukowych, organizacją konferencji naukowych, udziałem w stażach naukowych i projektach badawczych, udziałem w zespołach eksperckich i wykonywaniem recenzji naukowych.

Zaangażowanie Kandydata w realizację projektów badawczych oceniam dostatecznie. Po uzyskaniu stopnia doktora uczestniczył jako Wykonawca w trzech projektach krajowych, z których jeden *Zwiększenie odporności na zmianę klimatu poprzez transformacyjną adaptację i budowanie potencjału w regionie Warmii i Mazur w północno-wschodniej Polsce* – realizowany aktualnie – współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Horyzont (Climate z programu P2R Pathways2Resilience Call 1). Na uwagę zasługuje też projekt finansowany ze środków KSOW nawiązujący do nurtów badawczych Kandydata (*Perspektywy rozwoju zielonych miejsc pracy w województwie warmińsko-mazurskim*).

Kandydat był czynnym uczestnikiem 65 kongresów, konferencji i seminariów krajowych oraz międzynarodowych. Był autorem lub współautorem referatów wygłoszonych w Chorwacji, Bułgarii, Norwegii, Łotwie, Litwie, Cyprze, Włoszech i Czechach. Wygłosił 10 referatów i wykładów plenarnych na zaproszenie. Ponadto był członkiem komitetów organizacyjnych 10 konferencji krajowych i zagranicznych.

Habilitant wykazał 12 pobytów zagranicznych, wśród których wskazał 4 staże naukowe na uczelniach w Kownie (Litwa). Większość pobytów zagranicznych to 2-3 dniowe wizyty, które nie kwalifikują się jako staże badawcze. Tylko dwa z nich uznaję za staże, bo trwały one więcej niż kilka dni i mogły wiązać się z nabyciem wiedzy i doświadczeń realizowanych w ośrodkach stażowych – 1) Vytautas Magnus University Agriculture Academy, Faculty of Engineering, Department of Land use Planning and Geoamtics, 05.04- 05.05.2024 r., Kowno, Litwa, 2) Vytautas Magnus University Agriculture Academy, Department of Land use Planning and Geoamtics, 02.12-22.12.2022 r., w ramach projektu No. POWR.03.05.00-00-Z310/17 entitled: Development Program of the University of Warmia and Mazury in Olsztyn” (task 16), Kowno, Litwa.

Działalność dydaktyczna Habilitanta nie odbiega od standardów w tym zakresie. Prowadzi wykłady i ćwiczenia na studiach I i II stopnia (szacowanie nieruchomości

nieurbanizowanych, szacowanie obszarów wiejskich, technologie informacyjne w gospodarce przestrzennej, budowa systemów geoinformacyjnych, geokodowanie, rolnictwo, leśnictwo i gospodarka wodna, zasady projektowania, planowanie infrastruktury technicznej, planowanie uniwersalne), zajęcia na studiach podyplomowych oraz szkolenia z zakresu wyceny i szacowania nieruchomości (prognoza skutków finansowych uchwalenia mpzp, wycena nieruchomości rolnych). Realizuje również praktyki zawodowe z zakresu wyceny i szacowania nieruchomości. Był promotorem 26 prac magisterskich i 19 prac inżynierskich oraz recenzentem 45 prac dyplomowych, magisterskich i inżynierskich. Warto też dodać, że był autorem wykładów na 8 uczelniach zagranicznych.

Wśród pozostałej działalności naukowej należy wymienić recenzje prac naukowych, udział w zespołach badawczych i komitetach redakcyjnych oraz prace eksperckie.

Ocena działalności na rzecz praktyki

Warto podkreślić dużą aktywność Kandydata w działalności naukowej na rzecz praktyki, w tym szczególnie współpracę z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa i Agencją Nieruchomości Rolnych. Współpracował również z jednostkami samorządu terytorialnego oraz sektorem małych i średnich przedsiębiorstw. Jak sam wskazuje współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym miała kluczową rolę w wyznaczaniu jego kierunków badań naukowych. Uzyskane rezultaty studiów mogły też być weryfikowane bezpośrednio w praktyce. W ostatniej dekadzie Habilitant był wykonawcą kilku projektów naukowo-badawczych finansowanych głównie przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Dotyczyły one zagadnień zarządzania i gospodarowania nieruchomościami, w tym m.in. zastosowania do tego celu narzędzi GIS. Był także autorem kilku ekspertyz wykonanych na rzecz instytucji publicznych i przedsiębiorstw.

Podsumowanie

Przeanalizowane osiągnięcia naukowo-badawcze, dydaktyczne i organizacyjne oraz ocena osiągnięcia naukowego (rozprawa habilitacyjna) doktora Huberta Kryszka skłaniają mnie do następujących wniosków:

- Tematyka badań Habilitanta ma charakter interdyscyplinarny. W jego studiach podejmowane są zagadnienia z zakresu gospodarki przestrzennej, geografii społeczno-ekonomicznej, kartografii z elementami GIS i informatyki.

- Prace Kandydata ogniskują się wokół kilku nurtów badawczych (gospodarowanie i zarządzanie nieruchomościami, wykorzystanie nowoczesnych technologii w planowaniu przestrzennym, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, kształtowanie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich) i dotyczą obszarów wiejskich.
- Największe osiągnięcia naukowo-badawcze Kandydata ogniskują się wokół tematyki gospodarowania i zarządzania nieruchomościami, w których wykorzystuje szeroki zestaw narzędzi i metod badawczych.
- Poziom upowszechniania wyników badań Pana Huberta Kryszka oceniam dobrze (patrz wskaźniki cytowań), co jest przede wszystkim rezultatem publikowania w ostatnich latach prac w czasopismach o wysokich wskaźnikach naukometrycznych. Prace mają na ogół charakter zespołowy, w części z nich Kandydat jest pierwszym autorem.
- Kandydat był autorem lub współautorem licznych referatów i wykładów wygłaszanych w kraju i za granicą, co miało istotny wpływ na upowszechnianie rezultatów jego studiów.
- Zaproponowane osiągnięcie naukowe jest istotnym wyzwaniem badawczym. Praca habilitacyjna (monografia) wymagała od kandydata umiejętności łączenia wiedzy z różnych dyscyplin naukowych. W mojej opinii najważniejszym osiągnięciem tej pracy jest rozpoznanie złożoności procesu decyzyjnego w zakresie gospodarowania nieruchomościami i identyfikacja czynników mających wpływ na ten proces. Natomiast nie jestem w pełni przekonany co do przejrzystości zaproponowanego narzędzia wspomagającego system zarządzania; w tym celu konieczna byłaby próba praktycznego wykorzystania narzędzia (nie w „druku” lecz z użyciem aplikacji komputerowych).
- Wysoko oceniam zaangażowanie Kandydata w realizację projektów badawczych i ekspertyz mających duże wartości aplikacyjne; jednakże ich zasięg jest raczej regionalny lub lokalny;
- Działalność organizacyjną i dydaktyczną oceniam na poziomie dostatecznym.

- Współpraca międzynarodowa Kandydata jest na wystarczającym poziomie; był uczestnikiem kilkunastu wizyt w uczelniach zagranicznych, w tym odbył dwa staże krótkoterminowe oraz był autorem kilkunastu referatów i wykładów za granicą. Szczególnie intensywna współpraca dotyczy ośrodków litewskich.

Konkluzja

Biorąc pod uwagę prace habilitacyjną oraz osiągnięcia naukowo-badawcze, dydaktyczne i organizacyjne Pana doktora Huberta Kryszka oraz przedstawione na podstawie ich analizy i oceny wnioski końcowe stwierdzam, że Habilitant SPEŁNIA wymagania określone w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późniejszymi zmianami). Wnioskuje o przeprowadzenie dalszych kroków w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.