

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 2/2025 Komisji habilitacyjnej
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
wszczętym na wniosek dra inż. Huberta Kryszka
z dnia 23 czerwca 2025 roku

UZASADNIENIE OPINII

Opinia o dr. inż. Hubercie Kryszku w związku z postępowaniem habilitacyjnym jest **pozytywna**, Opiera się ona głównie na czterech pozytywnych rekomendacjach zawartych w recenzjach. Opinia Komisji oparta jest na łącznej ocenie dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitanta.

W uzasadnieniu opinii podkreśla się, że znaczącym wkładem w rozwój dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna jest monografia pt. „Propozycja systemu wspomagającego proces gospodarowania nieruchomościami Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa”, uznana za wartościowe i rzadko spotykane opracowanie. Stanowi ona nowatorską, szczegółową i uporządkowaną analizę istotnych zagadnień związanych z zarządzaniem nieruchomościami publicznymi.

Komisja zwróciła uwagę na wysoką wartość praktyczną badań, które mają potencjał do realnego zastosowania w instytucjach zajmujących się gospodarowaniem nieruchomościami publicznymi.

Komisja doceniła również innowacyjność podejścia, wykorzystującego zaawansowane technologie informatyczne, takie jak uczenie maszynowe i sztuczną inteligencję, co stanowi oryginalny wkład w rozwój dyscypliny. Istotny jest także interdyscyplinarny charakter badań.

Komisja pozytywnie oceniła dorobek Kandydata i jego zaangażowanie w popularyzację nauki, prace organizacyjne i edukacyjne oraz współpracę na rzecz praktyki.

Jednocześnie po kolokwium habilitacyjnym w opinii Komisji pojawiły się wątpliwości i krytyczne uwagi, które wpłynęły na brak jednomyślności. Część członków wskazała na potrzebę dalszego pogłębienia wybranych zagadnień, a w szczególności kontekstu teoretycznego badania oraz większej klarowności w prezentacji niektórych rozwiązań.

W dyskusji po kolokwium habilitacyjnym pojawiły się istotne uwagi i zastrzeżenia. Część członków komisji wyraziła rozczarowanie odpowiedziami udzielanymi podczas kolokwium, wskazując na brak satysfakcjonującej odpowiedzi na stawiane przez członków komisji pytania problemowe oraz brak teoretycznej i metodologicznej autorefleksji. Wskazywano na trudności w szerszym ujęciu teoretycznym, które mogą budzić wątpliwości co do przyszłej roli habilitanta jako pracownika naukowego.

Podsumowując, Komisja uznała, że kandydat spełnił kryteria merytoryczne nadania stopnia doktora habilitowanego, choć wskazała na obszary wymagające dalszego rozwoju, zwłaszcza w zakresie szerszej refleksji teoretycznej i umiejętności komunikacji naukowej.

Przewodniczący Komisji
prof. dr hab. Paweł Swianiewicz

Sekretarz Komisji
dr hab. Iwona Cieślak

.....

.....