

UCHWAŁA
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 4.07.2023 r.
zawierająca pozytywną opinię
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych
w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
w postępowaniu wszczętym na wniosek dr. Adama Cudowskiego

§ 1

Komisja Habilitacyjna powołana w dniu 17.03.2023 r. przez RADĘ NAUKOWĄ DYSCYPLINY Inżynieria Środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie działając na podstawie art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm. Dz. U. 2023 poz. 212) oraz Uchwały nr 24/2020 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 20 września 2020 r. wprowadzającej procedurę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przeprowadzeniu dyskusji stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane „*WYKORZYSTANIE MYKOPLANKTONU DO OCENY JAKOŚCI WÓD O ZRÓŻNICOWANEJ ŻYZNOŚCI I ZANIECZYSZCZENIU*” stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Adamowi Cudowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie naukowej Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



prof. dr hab. inż. Marian Kwietniewski

UZASADNIENIE UCHWAŁY
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 04.07.2023 r.
zawierającej pozytywną opinię
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych
w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
w postępowaniu wszczętym na wniosek dr. Adama Cudowskiego

Uzasadnienie:

1. Rada Doskonałości Naukowej wszczęła postępowanie w dniu 21.12.2022 r.
2. Uchwała została podjęta 7 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi się”;
3. Recenzje o dorobku naukowym i aktywności naukowej doktora Adama Cudowskiego, sporządzone przez wszystkich czterech Recenzentów mają jednoznacznie pozytywne konkluzje.
4. Osiągnięcie naukowe zatytułowane „*WYKORZYSTANIE MYKOPLANKTONU DO OCENY JAKOŚCI WÓD O ZRÓŻNICOWANEJ ŻYŻNOŚCI I ZANIECZYSZCZENIU*” oraz pozostałe elementy dorobku naukowego, a w szczególności:

- opublikowanie 15 rozdziałów w monografiach naukowych,
- opublikowanie 14 artykułów w indeksowanych czasopismach z IF (Scientific Reports, Ecotoxicology and Environmental Safety, International Journal of Environmental Research and Public Health, Fungal Ecology, Polish Journal of Environmental Studies, Acta Mycologica, Ecological Indicators, Environmental Monitoring and Assessment, Materials, Nutrients)
- autorstwo lub współautorstwo 13 referatów oraz 9 posterów na konferencjach krajowych i międzynarodowych,
- kierowanie 3 projektami badawczymi oraz udział jako główny wykonawca w 2 projektach,
- wysokie wskaźniki bibliometryczne według Web of Science (sumaryczny impact factor IF = 57,514, indeks Hirscha = 6; liczba cytowań 112, w tym 99 bez autocytowań),

stanowią znaczny wkład Habilitanta w rozwój dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

5. Dorobek w zakresie aktywności naukowej i współpracy międzynarodowej, działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej obejmujący m.in. takie elementy jak:

- współpraca naukowa z 10-ma jednostkami krajowymi i 2 zagranicznymi (Università degli Studi di Messina we Włoszech oraz the University of Texas MD Anderson Cancer Center w USA), a także staże naukowe odbyte w krajowych ośrodkach akademickich (Politechnika Białostocka – 3,5 miesiąca, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski – 5 tygodni), których efektem jest m.in. 6 wspólnych publikacji,
- udział w 15 konferencjach o zasięgu krajowym i międzynarodowym oraz członkostwo w Komitecie organizacyjnym konferencji o zasięgu krajowym,

- opracowanie 11 recenzji dla czasopism o zasięgu krajowym i międzynarodowym,
- bardzo duże zaangażowanie w działalność dydaktyczną w uczelni macierzystej m in. prowadzenie wykładów z kilkudziesięciu przedmiotów na 4 kierunkach studiów, opracowanie autorskich programów nauczania i materiałów do zajęć, sprawowanie opieki nad kołem naukowym Enviro), a także prowadzenie zajęć w liceum ogólnokształcącym
- szeroka współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie wspomaganie procesu edukacji na średnim poziomie kształcenia np. w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza, Edukacja, Rozwój” finansowanego z Funduszy Europejskich w zakresie tworzenia programów nauczania, a także prowadzenie egzaminów maturalnych
- znaczące zaangażowanie w popularyzację nauki oraz działalność organizacyjną: członek Rady Wydziału Biologii Uniwersytetu w Białymstoku, Rady Instytutu Biologii , Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, członek kierunkowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia.
- członek Polskiego Towarzystwa Hydrobiologicznego pełniący rolę przewodniczącego Oddziału PTH w Białymstoku,
- wykonanie 3 ekspertyz i opracowań na zamówienie instytucji publicznych i przedsiębiorców
- liczne nagrody i wyróżnienia, w tym stypendia naukowe JM Rektora UwB i Marszałka Województwa Podlaskiego oraz nagrody naukowe i organizacyjne JM Rektora UwB, a także nagroda studentów dla najlepszego prowadzącego ćwiczenia

w sposób jednoznaczny świadczy o wysokiej aktywności naukowej i zawodowej Habilitanta.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



Prof dr hab. inż. Marian Kwietniewski

Protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej

z dnia 04 lipca 2023 roku

poświęconego podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania przez Radę Naukową Dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie stopnia doktora habilitowanego w **dziedzinie** nauk inżynieryjno-technicznych **w dyscyplinie** Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka dr. Adamowi Cudowskiemu

Komisja Habilitacyjna powołana przez Radę Naukową Dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w składzie:

1. prof. dr hab. inż. Marian Kwietniewski z Politechniki Warszawskiej - przewodniczący,
2. dr hab. inż. Renata Augustyniak-Tunowska, prof. UWM, sekretarz, (wyznaczony przez Radę Naukową Dyscypliny Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie),
3. dr hab. inż. Agnieszka Napiórkowska-Krzebietke, prof. IRŚ-PIB - recenzent (wyznaczony przez Radę Naukową Dyscypliny Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie),
4. prof. dr hab. Zbigniew Jan Mudryk z Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku -recenzent (wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej),
5. dr hab. inż. Agnieszka Maria Montusiewicz, prof. PL z Politechniki Lubelskiej – recenzent (wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej),
6. dr hab. inż. Dorota Jolanta Papciak, prof. PRz z Politechniki Rzeszowskiej – recenzent (wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej),
7. dr hab. inż. Anna Gotkowska-Płachta - członek komisji (wyznaczony przez Radę Naukową Dyscypliny Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie),

odbyła w dniu 04 lipca 2023 r. zamknięte posiedzenie w formie wideokonferencji poświęcone podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania przez Radę Naukową Dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie stopnia doktora habilitowanego dr. Adamowi Cudowskiemu.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej otworzył posiedzenie witając Recenzentów, Sekretarza i Członków Komisji. W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji.

Przewodniczący po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Komisji zaproponował następujący porządek obrad:

1. Informacje o dotychczasowym przebiegu postępowania.
2. Przedstawienie recenzji przez Recenzentów
3. Przedstawienie opinii przez pozostałych Członków Komisji i dyskusja
4. Podjęcie przez Komisję Habilitacyjną uchwały zawierającej pozytywną/negatywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Żaden z Członków Komisji nie zgłosił uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący zwrócił się do wszystkich Członków Komisji z pytaniem czy ich zdaniem nie istnieją okoliczności wskazujące na możliwość wystąpienia wątpliwości odnośnie ich bezstronności w przedmiotowym postępowaniu. Członkowie Komisji potwierdzili, że nie występują przesłanki wskazujące na konflikt interesów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dokumentacja dotycząca postępowania habilitacyjnego została przygotowana zgodnie z obowiązującymi przepisami i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń. Członkowie Komisji, w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego, potwierdzili, że zapoznali się z pełną dokumentacją dotyczącą postępowania habilitacyjnego dra Adama Cudowskiego, zawierającą w szczególności:

- opis kariery zawodowej;
- wykaz osiągnięć, prezentujący między innymi osiągnięcie naukowe zatytułowane " WYKORZYSTANIE MYKOPLANKTONU DO OCENY JAKOŚCI WÓD O ZRÓŻNICOWANEJ ŻYŻNOŚCI I ZANIECZYSZCZENIU";
- informacje na temat istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

Przewodniczący poinformował, że Kandydat wnioskował o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (wg Rozporządzenia MEiN z 11.X.2022 r.) i zadaniem Komisji jest ocena wkładu Habilitanta w rozwój tej dyscypliny.

Następnie Przewodniczący poprosił Panią Sekretarz o przedstawienie harmonogramu dotychczasowego przebiegu postępowania zgodnie z tabelą:

Data	Czynność w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Adamowi Cudowskiemu
25.11.2022	Dr Adam Cudowski złożył wniosek do Rady Doskonałości Naukowej o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, ze wskazaniem Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie i Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka jako podmiotu do przeprowadzenia tego postępowania.
21.12.2022	Rada Doskonałości Naukowej zwróciła się do Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie jako podmiotu habilitującego załączając wniosek Habilitanta wraz z dokumentacją zapisaną na elektronicznym nośniku danych, z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.
17.01.2023	Rada Naukowa Dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i bezzwłocznie wysłała ją listem poleconym do Rady Doskonałości Naukowej.
13.02.2023	Otrzymanie informacji o wyznaczeniu przez Radę Doskonałości Naukowej czterech członków Komisji Habilitacyjnej w osobach: 1. prof. dr hab. inż. Marian Kwietniewski - przewodniczący (Politechnika Warszawska), 2. prof. dr hab. inż. Zbigniew Jan Mudryk - recenzent (Akademia Pomorska w Słupsku), 3. dr hab. inż. Agnieszka Maria Montusiewicz , prof. PL- recenzent (Politechnika Lubelska), 4. dr hab. inż. Dorota Jolanta Papciak, prof. PRz - recenzent (Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza).
17.03.2023	Rada Naukowa Dyscypliny wyznaczyła trzech Członków Komisji Habilitacyjnej w osobach:

	<ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. inż. Renata Augustyniak-Tunowska, prof. UWM - sekretarz, 2. dr hab. inż. Agnieszka-Napiórkowska-Krzebietke, prof. IRŚ-PIB - recenzent, 3. dr hab. inż. Anna Gotkowska-Płachta - członek Komisji, <p>oraz powołała Komisję habilitacyjną w składzie :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. dr hab. inż. Marian Kwietniewski - przewodniczący, 2. dr hab. inż. Renata Augustyniak-Tunowska - sekretarz, 3. prof. dr hab. Zbigniew Jan Mudryk - recenzent, 4. dr hab. inż. Agnieszka Maria Montusiewicz, prof. PL- recenzent, 5. dr hab. inż. Dorota Jolanta Papciak, prof. PRz - recenzent, 6. dr hab. inż. Agnieszka Napiórkowska-Krzebietke, prof. IRŚ-PIB - recenzent, 7. dr hab. inż. Anna Gotkowska-Płachta - członek Komisji.
13.04.2023	Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie przekazał wszystkim Recenzentom oraz pozostałym Członkom Komisji Habilitacyjnej dokumentację wniosku, z prośbą o opracowanie recenzji przez recenzentów w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
19.06.2023	Wpłynięcie ostatniej recenzji do siedziby Rady Naukowej Dyscypliny Naukowej Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
21.06.2023	Wysłanie wszystkich recenzji wszystkim Członkom Komisji Habilitacyjnej.
1.07.2023	Wyznaczenie terminu posiedzenia Komisji Habilitacyjnej na dzień 04.07.2023 oraz powiadomienie wszystkich Członków Komisji o terminie i miejscu posiedzenia.
04.07.2023	POSIEDZENIE Komisji Habilitacyjnej poświęcone podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania dr. Adamowi Cudowskiemu stopnia doktora habilitowanego.

Z przedstawionego harmonogramu wynika, że postępowanie, w ramach którego działa Komisja Habilitacyjna zostało wszczęte po dniu 30 września 2019 r. i jest prowadzone na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1668).

Następnie przewodniczący udzielił głosu Recenzentom, prosząc o przedstawienie swoich recenzji.

Pierwszy głos zabrał **prof. dr hab. Zbigniew Mudryk**, podkreślając że dr Cudowski jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego przedstawił cykl sześciu współautorskich publikacji, które dotyczyły badań grzybów zasiedlających zbiorniki wodne zlokalizowane w północno-wschodniej Polsce. Badania te obejmowały głównie oznaczenie takich parametrów jak: liczebność, zróżnicowanie taksonomiczne mykoplanktonu oraz jego rozmieszczenie w profilu wertykalnym. Realizacja tych badań miała służyć zweryfikowaniu przez Habilitanta dwóch głównych hipotez badawczych:

- czy mykoplankton może być indykatorem pozwalającym określić poziom trofii wód limnicznych oraz
- czy grzyby wodne mogą być wskaźnikiem zanieczyszczenia sanitarno-epidemiologicznego ekosystemów wodnych.

Przeprowadzone badania nie pozwoliły w jednoznaczny sposób wykazać, że badane grzyby wodne mogłyby być przydane jako wskaźniki pozwalające określić poziom trofii zbiorników wodnych.

Natomiast badania mykologiczne zbiorników wodnych intensywnie użytkowanych do celów rekreacyjnych i tym samym poddanych silnej antropopresji pozwoliły Habilitantowi wykazać, że grzyb jakim jest oportunistyczny drożdżak *Candida albicans* może być wykorzystywany jako mykologiczny wskaźnik skażenia sanitarnego zbiorników wodnych. Ponieważ występowanie tego grzyba koreluje z bakteryjnymi wskaźnikami stanu sanitarnego zbiorników wodnych dr Cudowski proponuje by do dotychczas stosowanych wskaźników bakteriologicznych dołączyć również drożdżaka *Candida albicans*.

Jako hydromikrobiolog, który od wielu lat ze swoim zespołem realizuje między innymi badania dotyczące oceny stanu zanieczyszczenia sanitarno- bakteriologicznego zbiorników wodnych, głównie estuariów i strefy przybrzeżnej Morza Bałtyckiego, Pan Profesor Zbigniew Mudryk stwierdził, że od wielu lat jedynymi kryteriami tej oceny są wyłącznie wskaźniki bakteriologiczne. Stąd powiększenie tej palety standardowych bakteryjnych indykatorów o wskaźnik mykologiczny jakim byłby *Candida albicans*, który może stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia człowieka byłoby bardzo zasadne z utylitarne punktu widzenia.

Jednocześnie uzyskane przez Habilitanta wyniki badań potwierdzają sugestie innych autorów, że *Candida albicans* spełnia kryteria, by grzyb ten mógł być włączony jako wskaźnik do standardowych procedur oceny poziomu skażenia sanitarnego- higienicznego zbiorników wodnych.

W podsumowaniu wypowiedzi Pan Profesor Mudryk stwierdził, że wyniki badań uzyskane przez dr. Cudowskiego dotyczące *Candida albicans* są bardzo obiecujące tak z punktu widzenia poznawczego jak i utylitarne, ale nadal potrzebne są dalsze badania dotyczące tego drożdżaka występującego w zbiornikach wodnych wykorzystywanych do celów rekreacyjnych. Uwzględniając całokształt osiągnięć naukowych dr. A. Cudowskiego, szczególnie tych po uzyskaniu stopnia doktora, a także dużą aktywność naukową realizowaną we współpracy z licznymi ośrodkami naukowymi w kraju, jak i zagranicą, w przekonaniu Pana Profesora pozwalają uznać Habilitanta za w pełni ukształtowanego pod względem naukowym specjalistę w zakresie hydromykologii, a równocześnie przygotowanego do samodzielnego prowadzenia badań naukowych a także kierowania zespołami badawczymi. **Stąd biorąc pod uwagę wyżej wymienione osiągnięcia naukowe, a także zdobytą pozycję naukową, wniossek dr. Adama Cudowskiego o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego Pan Profesor w pełni popiera.**

Jako kolejna wystąpiła **Pani dr hab. inż. Agnieszka Montusiewicz, prof. PL**, która stwierdziła że Pan Profesor Mudryk zwrócił uwagę na walory osiągnięcia dr Cudowskiego w zakresie oceny przydatności grzybów wodnych jako bioindykatora stanu sanitarnego i ekologicznego wód. Pani Profesor zgadza się w pełni z opinią Pana Profesora. Na podkreślenie zasługują również elementy osiągnięcia związane z trzecią hipotezą badawczą, wskazującą na możliwy wpływ jonów żelaza(III) oraz kwasów humusowych na wzrost i metabolizm potencjalnie patogennych grzybów wodnych. Kandydatowi udało się wykazać, że grzyby strzępkowe *Cladosporium herbarum* są bardziej wrażliwe na działanie wysokiego stężenia jonów żelaza(III) niż drożdżaki *Rhodotorula mucilaginosa* i wykazują znacznie większą biosporpcję jonów żelaza(III), stąd mogą skutecznie usuwać je ze środowiska wodnego. Oba wymienione gatunki dr Cudowski uznał za bioindykatory jakości wody powierzchniowej. Bardzo interesującym spostrzeżeniem jest fakt, że gatunek *Candida albicans*, wskazany przez Kandydata jako istotny grzybowy bioindykator stanu sanitarnego i ekologicznego wód, jest zdolny do rozkładu materii organicznej trudno biodegradowalnej dla innych mikroorganizmów. Pani Profesor wysoko ocenia dobór obiektu badań w postaci wód cechujących się brakiem naturalnego przepływu, szczególnie wartościowe są badania prowadzone w systemie kanałowo-jeziornym wód Kanału Augustowskiego. Oceniając całość osiągnięcia naukowego Pani Profesor A. Montusiewicz zwróciła uwagę, że artykuły

wchodzące w skład osiągnięcia stanowią spójny tematycznie cykl związany z dyscypliną inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, a proporcje pomiędzy pracami dotyczącymi badań mykoplanktonu w zakresie trzech tez przedstawionych przez dr Cudowskiego są właściwe. Wszystkie artykuły cyklu opublikowano w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym, ujętych w wykazie MNiSW oraz MEiN w roku ich opublikowania, więc spełnione są wymagania ustawowe (art. 219 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Wysoki udział indywidualny, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wskazuje na wiodącą rolę dr. Adama Cudowskiego w powstawaniu prac cyklu. Wszystkie prace prezentują wysoki poziom merytoryczny, a dzięki licznym elementom nowości istotnie poszerzają wiedzę dotyczącą środowiska wodnego. Pewne mankamenty wykazuje natomiast autoreferat, gdyż dr Cudowski nie sformułował jasno celu i zakresu osiągnięcia, definiując jedynie cele cząstkowe, nie przedstawił również głównych wniosków podsumowujących najistotniejsze dokonania Kandydata, co pozwoliłoby na ocenę stopnia realizacji założonego celu. Ponadto, autoreferat zawiera drobne błędy edycyjne i skróty myślowe. Krytyczne uwagi dotyczące autoreferatu nie obniżają jednak pozytywnej oceny samego osiągnięcia. Zadaniem Recenzenta jest także ocena istotnej aktywności naukowej. Pani Profesor Montusiewicz docenia osiągnięcia w tym zakresie i potwierdza, że w jej opinii dorobek Kandydata jest wartościowy, znacząco powiększony po uzyskaniu stopnia doktora i umocowany w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Potwierdzają to wysokie wartości wskaźników bibliometrycznych, liczne publikacje oraz współpraca naukowa z ośrodkami krajowymi i międzynarodowymi, udokumentowana 6 współautorskimi artykułami opublikowanymi w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Ważnym elementem dorobku Kandydata są także dwa staże w ośrodkach naukowych innych niż uczelnia macierzysta, udokumentowane odnośnymi zaświadczeniami. Co ważne, staże zaowocowały powstaniem wspólnych prac. W opinii Recenzentki, aktywność naukowa Kandydata realizowana we współpracy z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami naukowymi przyniosła efekty, które można uznać za istotne. Za bardzo cenny element dorobku Kandydata Pani Profesor Montusiewicz uważa także współpracę z otoczeniem społecznym, gdyż od pracowników nauki wymaga się obecnie aktywności również w tej sferze. Dr Adam Cudowski umiejętnie łączy działalność naukową z kształceniem młodzieży licealnej, co jednak znacząco zwiększa obciążenie Kandydata obowiązkami. Oceniając osiągnięcia dr. A. Cudowskiego w zakresie istotnej aktywności naukowej Recenzentka może potwierdzić, że w jej opinii są one odpowiednie do poparcia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Wysoko ocenia także dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski Kandydata. W podsumowaniu szczegółowej analizy wszystkich elementów dorobku Recenzentka stwierdziła, że:

1/osiągnięcie naukowe dr. Adama Cudowskiego stanowiące cykl sześciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych współautorstwa Kandydata z jego udokumentowaną wiodącą rolą w ich powstawaniu, stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,

2/aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni/instytucji naukowej przyniosła efekty istotne dla rozwoju dyscypliny,

3/dorobek naukowo-badawczy jest wartościowy, znacząco powiększony po uzyskaniu stopnia doktora, co ilustrują wysokie wskaźniki bibliometryczne,

4/ ocenę jakościową dorobku podnoszą osiągnięcia Kandydata w zakresie współpracy z otoczeniem społecznym,

5/ dorobek w zakresie osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzatorskich jest wartościowy.

W związku z powyższym, Recenzentka popiera wniosek o nadanie dr. Adamowi Cudowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

W dalszej kolejności swoją recenzję przedstawiła Pani dr hab. inż. Agnieszka Napiórkowska-Krzebietke, prof. IRŚ-PIB, która powiedziała, że na główne osiągnięcie naukowe pt.: „Wykorzystanie mykoplanktonu do oceny jakości wód o zróżnicowanej żyzności i zanieczyszczeniu” zgłoszone jako podstawa do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego składa się cykl sześciu oryginalnych i tematycznie powiązanych publikacji naukowych, wydanych po uzyskaniu stopnia doktora w latach 2014-2022. Sumaryczny Impact Factor – IF (z roku wydania) tych publikacji wynosi 22,023, a łączna liczba punktów 580. Wszystkie prace odnoszą się do mykoplanktonu jako bardzo ważnego znaczenia wskaźnika określającego stan ekologiczny i sanitarny powierzchniowych wód śródlądowych, szczególnie w przypadku niektórych gatunków grzybów wodnych, które są patogenne lub potencjalnie patogenne. Stanowią one zatem, zwarty tematycznie zbiór publikacji, które mogą być podstawą rozprawy habilitacyjnej. Habilitant oszacował swój wkład w powstanie publikacji jako znaczący z udziałem procentowym od 80 do 95%, a średnio wynoszącym 88,3%. Udział ten został potwierdzony oświadczeniami współautorów. W pięciu pracach był on pierwszym autorem i tylko w jednej pracy drugim autorem.

W cyklu sześciu prac habilitant postawił trzy główne tezy:

- I. Czy grzyby wodne mogą być wskaźnikiem stanu troficznego stratyfikowanych wód limnicznych?
- II. Grzyby patogenne w wodach wykorzystywanych do celów rekreacyjnych jako potencjalne zagrożenie dla zdrowia człowieka. Mykoplankton jako wskaźnik zanieczyszczenia chemicznego i stanu sanitarno-epidemiologicznego wód.
- III. Wpływ jonów żelaza(III) oraz kwasu humusowego na wzrost i metabolizm wybranych potencjalnie patogennych grzybów pospolicie występujących w wodach północno-wschodniej Polski.

Oдноśnie do pierwszej tezy - powyższe badania i poczynione spostrzeżenia, jak wskazuje Habilitant, nie potwierdziły jednoznacznie możliwości wyróżnienia typowych gatunków mykoplanktonu wskazujących na jeden z dwóch analizowanych stanów troficznyc wód limnicznych. Niemniej jednak, dwa gatunki mogą być uznane za charakterystyczne w wodach z warunkami beztlenowymi od warstwy metalimnionu – *Candida albicans* oraz w wodach z odtlenioną strefą hypolimnionu – *Candida argentea*. Prawdopodobnie, baza danych w oparciu o 15 jezior mezotroficznyc i 13 jezior eutroficznyc nie jest wystarczająca do określenia gatunków grzybów wodnych, charakterystycznych dla eutrofii i mezotrofii. Toteż badania powinny być kontynuowane na zwiększonej liczbie wód limnicznych celem odpowiedzi na zadane przez Habilitanta pytanie.

W ramach tezy 2 - przesłanki skłaniają do konkluzji, iż grzyby wodne są istotnym wskaźnikiem jakości wód i mogą być wykorzystane w biologicznym monitoringu czystości i bezpieczeństwa sanitarnego. Gatunek *Candida albicans* jest ponownie przytaczany jako bardzo dobry wskaźnik wód zanieczyszczonych o wysokim stężeniu materii organicznej [prace P-1, P-2], może funkcjonować w warunkach beztlenowych i stymulować wzrost bakterii beztlenowych [praca P-3]. Wszystkie dowody świadczą o tym, że ten gatunek powinien być włączony do grupy bioindykatorów stanu ekologicznego i sanitarnego.

Teza trzecia została postawiona w pracach P-5 i P-6, z celami nadrzędnymi badań wyjaśniającymi rolę jonów żelaza(III) w funkcjonowaniu dwóch patogennych gatunków *Rhodotorula mucilaginosa* i *Cladosporium herbarum* oraz badań wpływu kwasu humusowego na funkcjonowanie gatunku *Candida albicans* (wskaźnika wód zanieczyszczonych). Habilitant wykazał w badaniach [praca P-5], że obydwa gatunki patogenne mogą funkcjonować w wodach silnie zanieczyszczonych jonami żelaza(III) i pobierać te jony w ograniczonym stopniu (*Rhodotorula mucilaginosa*) lub znacznym stopniu (*Cladosporium herbarum*), przyczyniając się do efektywnego usuwania ich ze środowiska wodnego. Wykazują przy tym, możliwości zastosowania ich w procesach biosorpcji jonów żelaza(III)

W podsumowaniu oceny osiągnięcia naukowego Recenzentka nadmieniła, iż stanowi ono cenny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka w dziedzinie nauk inżynierijno-technicznych. Zrozumienie mechanizmów odpowiedzialnych za egzystowanie w różnych warunkach środowiskowych, różnych gatunków grzybów wodnych wpływa na poznanie funkcjonowania ekosystemów wodnych w aspekcie mykoplanktonu, który w relacji z bakterioplanktonem, daje pełniejszy obraz jakości wody i zanieczyszczeń pod kątem sanitarnym. Stwierdza więc, że osiągnięcie naukowe spełnia warunki wymagane do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego, zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym.

Oceniając pozostałe osiągnięcia naukowe, Recenzentka stwierdziła, że Pan dr Adam Cudowski swoją karierę naukową rozpoczął od badań jakości wody pod względem właściwości fizykochemicznych wód rzecznych i źródłanych na terenie Parku Gór Stołowych w 2004 roku, następnie w innych ekosystemach, w tym w zbiorniku Siemianówka i systemie wód Kanału Augustowskiego. W kolejnych badaniach, dokonał oceny potencjalnej toksyczności odcieków ze składowisk odpadów komunalnych, a następnie przeanalizował obieg związków manganu i żelaza w wodach stojących i płynących. Zaproponował nowy wskaźnik w oparciu o zawartość reaktywnego manganu (tzw. wskaźnik manganowy), a szczególnie jego biodostępną formę ważną w ocenie stanu troficznego. Uczestniczył w badaniach, dotyczących problemu eutrofizacji wód północno-wschodniej Polski, w tym m.in. zmian zawartości chlorofilu oraz związków biogenych (fosfor i azot) w zbiorniku Siemianówka. Powyższe zainteresowania badawcze połączył z badaniami mykoplanktonu. Prowadził je początkowo w wodach płynących: Wisła, Odra i Narew celem określenia biomasy i liczebności grzybów wodnych oraz ich antybiotykooporności, w tym m.in. na gentamycynę i wrażliwości na klotrimazol i erytromycynę. W badaniach tych wskazano również najważniejsze czynniki wpływające na strukturę mykoplanktonu tj. pH, zawartość materii organicznej, stopień zanieczyszczenia antropogenicznego oraz szybkość przepływu cieków. W dalszym etapie aktywności naukowej, Habilitant zajmował się analizą właściwości przeciwbakteryjnych i przeciwgrzybiczych wybranych związków chemicznych w badaniach zespołowych. Uczestniczył m.in. przy analizie struktury i aktywności przeciwutleniającej, przeciwdrobnoustrojowej, lipofilowej i cytotoksycznej pochodnych kwasu hydroksybenzoesowego. W podsumowaniu oceny pozostałych osiągnięć naukowych, Pani Profesor Napiórkowska-Krzebietke podkreśliła różnorodność i ważność podejmowanych badań, które wraz z głównym nurtem osiągnięcia stanowią ważny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Oceniając istotną aktywność naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej – Recenzentka stwierdziła, że Habilitant prowadził badania naukowe we współpracy z dwunastoma ośrodkami naukowymi, w tym dwoma zagranicznymi. Efektem tej współpracy jest opublikowanie 6 publikacji naukowych.

Kopie publikacji zostały dołączone do dokumentów. Nie podano wkładu Habilitanta w powstanie tych prac. Natomiast dołączono zaświadczenia o odbyciu dwóch staż naukowych, tym ponad trzymiesięczny staż naukowy na Politechnice Białostockiej (15.11.2019-28.02.2020) oraz 5-tygodniowy staż naukowy na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim (27.06-31.07.2022).

Habilitant prowadził szeroką działalność dydaktyczną, organizacyjną oraz popularyzującą naukę. Był członkiem Rady Wydziału Biologiczno-Chemicznego UwB (lata 2008-2012), Rady Naukowej Instytutu Biologii UwB (2016-2019), Rady Wydziału Biologii UwB (2019-2020), kilku Komisji, Kierunkowego Zespołu Dydaktycznego, koordynatorem klasy patronackiej oraz autorem programu studiów o specjalności Rekultywacja i rewitalizacja wód.

Przed uzyskaniem stopnia doktora, Habilitant wykazał 11 rozdziałów w monografii oraz 3 publikacje w czasopismach z IF i 3 publikacje w czasopismach bez IF, o łącznej liczbie punktów 93 i sumarycznym IF 1,889. Natomiast po uzyskaniu stopnia doktora, Habilitant opublikował 4 rozdziały w monografii, 10 publikacji w czasopismach z IF i 1 publikację w czasopiśmie bez IF o łącznej liczbie punktów 815 i sumarycznym IF 33,602.

W podsumowaniu oceny osiągnięć publikacyjnych Pani Profesor podkreśliła, iż dorobek Habilitanta został znacząco zwiększony w okresie po uzyskaniu stopnia doktora w porównaniu z okresem sprzed uzyskania. Łączna liczba artykułów naukowych to 38; sumaryczny IF 57,514; sumaryczna liczba punktów to 1 548; liczba cytowań publikacji to: 112 (99 bez autocytowań) wg Web of Science i 133 wg Scopus; Indeks Hirscha 6 wg Web of Science lub 7 wg Scopus.

W dalszej części swojej wypowiedzi, Recenzentka zaznaczyła, że Habilitant wyróżnia się bardzo dużym wkładem własnym w głównym osiągnięciu naukowym. W przypadku hipotezy 1, nie udało się wyróżnić gatunków charakterystycznych dla eutrofii i mezotrofii, wskazane jedynie zostały gatunki typowe latem w wodach stratyfikowanych z warunkami beztlenowymi w profilu już od warstwy metalimnionu (*Candida albicans*) lub tylko w warstwie hypolimnionu (*Candida argentea*). Niemniej jednak, w kolejnych postawionych tezach, Habilitant dowiódł, iż gatunek *Candida albicans* jest ważnym i dobrym wskaźnikiem do oceny zarówno stanu ekologicznego jak i sanitarnego wód powierzchniowych.

W podsumowaniu swojej opinii Pani Profesor stwierdziła, że przedstawione do oceny główne osiągnięcie naukowe i pozostały dorobek naukowy wraz z aktywnością naukową, dydaktyczną, organizacyjną i popularyzującą naukę Pana dr. Adama Cudowskiego wnoszą nowe, ważne informacje do wiedzy na temat ekologii mykoplanktonu i jego roli w ocenie jakości wód o zróżnicowanej żywności i różnego rodzaju zanieczyszczenia. Całokształt dorobku naukowego spełnia wymagania stawiane w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r., poz. 478). **W związku z tym, Recenzentka pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie Panu dr. Adamowi Cudowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.**

Następnie swoją recenzję przedstawiła Pani dr hab. inż. Dorota Papciak, prof. PRz, która w swojej wypowiedzi zgodziła się z wnioskami przedstawionymi przez przedmówców i stwierdziła ***iż przedłożone osiągnięcie naukowe w postaci cyklu 6 publikacji wnosi wartości poznawcze do dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, i spełnia wymagania ustawowe dla osiągnięcia naukowego w postępowaniu habilitacyjnym, a wybór tematyki i zakresu badań oraz proponowanych procedur badawczych, należy uznać za trafny i oparty na wiedzy teoretycznej i umiejętnościach praktycznych Habilitanta.***

Jako drugie osiągnięcie naukowe kandydata wskazała kierunek badań, dotyczący problemu natężenia eutrofizacji wód północno-wschodniej Polski. Najistotniejszym efektem badań dr. A. Cudowskiego było opracowanie i przetestowanie manganowego wskaźnika określającego stan troficzny wód limnicznych. Zaproponowany przez Habilitanta wskaźnik manganowy, w przeciwieństwie do innych powszechnie stosowanych wskaźników chemicznych, uwzględnia biodostępną formę pierwiastka. Wskaźnik ten idealnie nadaje się do oceny stanu troficznego wód limnicznych, z wyjątkiem jezior zasolonych. Dr. A. Cudowski wymienia 5 publikacji związanych z tym zagadnieniem.

Podsumowując, dorobek naukowy Habilitanta w okresie po uzyskaniu stopnia doktora Recenzentka zauważyła, że uległ on zwiększeniu, obejmuje zarówno artykuły opublikowane w zagranicznych jak i polskich czasopismach naukowo-technicznych. Wskaźniki bibliometryczne są na wystarczającym poziomie. Podkreśliła, że Pan dr Adam Cudowski współpracował z innymi i krajowymi ośrodkami naukowymi oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym i uczestniczył w projektach badawczych. Bardzo ważnym aspektem jest spełnienie kolejnej przesłanki w ubieganiu się o stopień doktora habilitowanego w zakresie odbycia dwóch staży naukowych w jednostkach badawczych. Podsumowując ilościowo dorobek naukowy oraz aktywność naukową kandydata wyraziła swoją pozytywną ocenę. Stwierdziła również, że sylwetkę naukową dr. A. Cudowskiego dopełnia działalność organizacyjna i popularyzująca naukę. Dr. A. Cudowski w zakresie działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej wykazał dużą aktywność, wielokrotnie nagradzaną przez Rektora Uniwersytetu Białostockiego (7 Nagród Rektora).

Pani Profesor D. Papciak podkreśliła również współpracę dr. A. Cudowskiego z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co nie jest zadaniem łatwym dla pracowników naukowych Uniwersytetów.

Biorąc pod uwagę wartość merytoryczną osiągnięć naukowych, dorobek naukowy oraz działalność dydaktyczną i organizacyjną poparła wniosek Pana dr. Adama Cudowskiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Po wysłuchaniu recenzji, Przewodniczący otworzył dyskusję, zwracając się do pozostałych Członków Komisji o przedstawienie swoich opinii o wniosku. Pierwsza zabrała głos **Pani dr hab. inż. Anna Gotkowska-Płachta**, która stwierdziła, że w przedstawionej do oceny pracy Pana Adama Cudowskiego szczególnie interesujące są szeroko zakrojone badania środowiskowe dotyczące poszukiwania uniwersalnego wskaźnika jakości i bezpieczeństwa wód śródłądowych wśród populacji analizowanego mykoplanktonu. Powiązanie tych badań z identyfikacją czynników abiotycznych i biotycznych wpływających na skład ilościowy i jakościowy mykoplanktonu w środowisku wód powierzchniowych, oraz poszukiwanie korelacji między *Candida albicans* a standardowo używanymi wskaźnikami mikrobiologicznymi (*Escherichia coli*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Clostridium perfringens*) jakości sanitarnej środowiska, pozwala uznać ten gatunek drożdżaka jako nowy biomarker zanieczyszczeń zbiorników wodnych.

Następnie zabrała głos **Pani dr hab. inż. Renata Augustyniak-Tunowska, prof. UWM**. Pani Profesor stwierdziła, że przedmówcy wysoko ocenili osiągnięcie naukowe Habilitanta oraz jego cały dorobek naukowy, z czym się w pełni zgadza. Warto również zwrócić uwagę na bogatą działalność organizacyjną i dydaktyczną Habilitanta. Zadaniem naukowca jest również prezentowanie posiadanej wiedzy oraz przekazywanie jej w procesie dydaktycznym. Habilitant bardzo aktywnie działał na tym polu, o czym świadczy długa lista prowadzonych przez niego zajęć dydaktycznych oraz dodatkowa praca dydaktyczna w liceum. Aspekt dydaktyczny w obecnych kryteriach oceny pracowników

akademickich nie ma takiej wagi jak dorobek naukowy, jednak trzeba zauważyć, że Habilitant doskonale pogodził pracę naukową z działalnością dydaktyczną i organizacyjną.

Jako ostatni głos zabrał przewodniczący Komisji **Pan Profesor Marian Kwietniewski**, który stwierdził m. in., że główne osiągnięcie naukowe, uznane przez Habilitanta za podstawę ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego, jest spójnym tematycznie zbiorem 6 prac, gdzie dr A. Cudowski ma zdecydowanie wiodący merytorycznie udział na poziomie 80–95%. Wyniki badań zaprezentowane w cyklu publikacji w opinii recenzentów, wnoszą istotny wkład w rozwój dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Kandydat ma bogaty dorobek publikacyjny zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym. Potwierdzają to m in wysokie wartości wskaźników bibliometrycznych. Jest także aktywny w innych obszarach działalności zawodowej. Dr A. Cudowski wykazuje się też istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej, niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej (zg. z art. 219, ust. 1, p 3 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z 20 lipca 2018r). Współpracował bowiem z 12-ma ośrodkami naukowymi, w tym dwoma zagranicznymi, a efektem tej współpracy były m in wspólne publikacje naukowe. Ponadto odbył 2 staże naukowe w Politechnice Białostockiej i na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, podczas których uczestniczył w badaniach naukowych.

Podsumowując swoją wypowiedź, Pan Profesor M Kwietniewski stwierdził, że osiągnięcia naukowe oraz inne aktywności Habilitanta spełniają wymagania określone w art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* i wyraził pozytywną opinię w sprawie nadania Panu dr. Adamowi Cudowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

W podsumowaniu dyskusji Pan Profesor M. Kwietniewski stwierdził, że opinie, odnoszące się do dorobku naukowo-badawczego oraz aktywności naukowej, osiągnięć dydaktycznych, popularyzatorskich i organizacyjnych Habilitanta w zakresie wnioskowanej dyscypliny, przedstawione we wszystkich recenzjach oraz wypowiedziach członków komisji są jednoznacznie pozytywne.

W związku z brakiem dalszych głosów, Przewodniczący uznał dyskusję za zamkniętą i zaproponował przystąpienie do głosowania nad podjęciem uchwały.

Przewodniczący wyjaśnił, że w głosowaniu przedstawi wniosek w brzmieniu „*Kto z Członków Komisji uważa, że osiągnięcia i dorobek kandydata zasługują na ocenę pozytywną?*” i jeśli tak postawiony wniosek uzyska poparcie będzie to znaczyło, że Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Adamowi Cudowskiemu. Uchwała będzie zatytułowana : „*Uchwała zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego*”.

Wyjaśnił, że jeśli głosowanie wykaże brak poparcia dla przedstawionego wniosku, będzie to znaczyło automatycznie, że Komisja wyraża opinię negatywną odnośnie nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego, a uchwała będzie miała treść zawierającą opinię negatywną o dorobku i osiągnięciach kandydata i będzie zatytułowana „*Uchwała zawierająca negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego*”.

Wyjaśnił też, że uchwała podjęta przez Komisję Habilitacyjną musi zawierać uzasadnienie rozpoczynające się od podania wyniku głosowania.

Przewodniczący przypomniał, że głosowanie odbędzie się na zasadzie zwykłej większości głosów (głosów „za” więcej niż głosów „przeciw” bez uwzględnienia głosów „wstrzymujących się”). Zaapelował, aby dając wyraz swojej kompetencji merytorycznej, wymaganej od wszystkich Członków Komisji Habilitacyjnej, w miarę możliwości nie oddawać głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący poinformował również, że we wniosku wszczynającym postępowanie, Habilitant nie wniósł prośby o głosowanie w trybie tajnym. Następnie przedstawił wniosek w brzmieniu „Kto z Członków Komisji uważa, że osiągnięcia i dorobek kandydata zasługują na ocenę pozytywną?” i poprosił Członków Komisji Habilitacyjnej o oddanie głosów w trybie jawnym przez podniesienie ręki.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego uchwała zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Adamowi Cudowskiemu została przyjęta **7 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi się”** i stała się prawomocna w chwili jej podjęcia.

Zawarta w niniejszym protokole uchwała wraz z uzasadnieniem oraz pełna dokumentacja postępowania habilitacyjnego, w tym recenzje osiągnięć naukowych, zostaną przedłożone Radzie Naukowej Dyscypliny Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, która na tej podstawie podejmie uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.

Komisja stwierdza, że okres pomiędzy otrzymaniem recenzji do chwili przedłożenia niniejszego protokołu Przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny nie przekracza sześciu tygodni.

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej

dr hab. inż. Renata Augustyniak-Tunowska, prof. uczelni

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

prof. dr hab. inż. Marian Kwietniewski

