

## **UCHWAŁA NR 100/2022**

**Rady Naukowej Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia  
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie  
z dnia 11 marca 2022 roku**

**w sprawie uchylenia uchwały nr 95 z dnia 26 listopada 2021 roku Rady Naukowej  
Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia w sprawie odmowy nadania  
dr inż. Mirosławie Teleszko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych  
w dyscyplinie technologia żywności i żywienia**

Na podstawie art. 132 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 roku, poz. 735) - zwaną dalej kpa - w zw. z art. 178 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj., Dz. U. z 2022 roku, poz. 574, ze zm.) – zwanej dalej p.s.w.n. -

**Rada Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia  
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**

**p o s t a n a w i a :**

- 1. uwzględnić w całości odwołanie Pani dr inż. Mirosławy Teleszko z dnia 4 stycznia 2022 roku (otrzymane dnia 12 stycznia 2022 roku) od uchwały nr 95 z dnia 26 listopada 2021 roku Rady Naukowej Dyscypliny technologia żywności i żywienia w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia;**
- 2. u c h y l i ć uchwałę nr 95 z dnia 26 listopada 2021 roku Rady Naukowej Dyscypliny technologia żywności i żywienia w sprawie odmowy nadania Pani dr inż. Mirosławie Teleszko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia**
- 3. o r a z n a d a ć Pani dr inż. Mirosławie Teleszko stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.**

### **UZASADNIENIE**

#### **I. Prawo formalne**

Rada Naukowa Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie uznaje za błędne procedowanie w zakresie przeprowadzania głosowań w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Mirosławie Teleszko. Na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2021 roku przeprowadzono tylko jedno głosowanie w sprawie nadania stopnia, a wyniki głosowania były następujące: 3 głosy TAK, 3 głosy NIE, 9 głosów WSTRZYMUJĘ SIĘ. Nie zastosowano przepisu z załącznika do Uchwały nr 24 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 października 2020 roku, który w § 8, ust. 4 wskazuje, że „...w przypadku niepodjęcia takiej uchwały, projekt uchwały o odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora habilitowanego...”. Rada Dyscypliny wskazuje ponadto na brak podstawy prawnej do wydawania decyzji przez

przewodniczącego Rady, gdyż w § 8, ust. 1 wskazano, że organ jakim jest Rada Dyscypliny jest władny „,podjąć uchwałę, stanowiącą decyzję w sprawie nadania...”.

Rada Naukowa Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie **uznaje odwołanie w tym zakresie za zasadne.**

## II. Prawo materialne

Rada Naukowa Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w dniu 26 listopada 2021 roku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Mirosławie Teleszko procedowała w oparciu o art. 219, ust. 1. p.s.w.n., który stwierdza, że stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
  - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
  - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
  - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Po przeprowadzeniu ponownej wnikliwej analizy dokumentacji przygotowanej przez dr inż. Mirosławę Teleszko (kopia dyplomu doktora, wnioski przewodni, autoreferat i wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny) oraz stanowisko Komisji habilitacyjnej (protokół z prac Komisji oraz uchwała Komisji wraz z uzasadnieniem) Rada Naukowa Dyscypliny **uznaje odwołanie Habilitantki za zasadne.** Rada uznaje, że katalog przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego ma charakter zamknięty, co oznacza, że podmiot habilitujący nie może rozszerzać tego katalogu. W uchylonej uchwale nr 95 z dnia 26 listopada 2021 roku znalazły się wątki, które nie znajdują uzasadnienia w kontekście przepisów p.s.w.n. Aktualnie nie ma ograniczeń czasowych dla osiągnięć naukowych, które determinują możliwość ich przedłożenia do oceny w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Mogą to być osiągnięcia uzyskane w całokształcie pracy zawodowej i tym samym mogą być one kontynuacją działalności w ramach realizacji doktoratu oraz wcześniejszych grantów. Kandydatka do stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie technologia żywności i żywienia spełniła wszystkie wymagania określone w art. 219, ust. 1 p.s.w.n.

W rezultacie przeprowadzonej analizy dokumentacji sprawy oraz uznania zasadności odwołania w całości Rada Naukowa Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia przychyliła się do Uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 27 października 2021 roku, dzieląc pozytywną opinię w sprawie osiągnięć naukowo-badawczych, dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego oraz działalności organizacyjnej w obszarach stanowiących kryterium oceny według p.s.w.n. Zdaniem Rady Naukowej Dyscypliny

Habilitantka jest przygotowana do samodzielnej pracy naukowej i dydaktycznej w uczelni akademickiej. Osiągnięcie naukowe pt. „Fizyko-chemiczne i enzymatyczne aspekty oceny jakości naturalnie mętnych soków z wybranych gatunków owoców ziarnkowych, pestkowych i jagodowych” oraz pozostały dorobek naukowy stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny technologia żywności i żywienia. **Rada Naukowa Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie nadaje dr inż. Mirosławie Teleszko stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.**

III.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

IV.

Niniejsza uchwała jest ostateczna. Osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego nie przysługuje prawo złożenia od niej odwołania w instancyjnym toku postępowania.

Przewodnicząca  
Rady Naukowej Dyscypliny  
Technologia żywności i żywienia

  
Prof. dr hab. inż. Iwona Zofia Konopka