

KOMUNIKAT REKTORA UNIWERSYTETU WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE Z DNIA 24.06.2024 R.

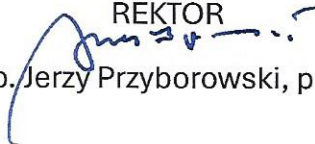
W piątek 21. czerwca br. odbyło się kolejne spotkanie zespołu, którego zadaniem jest uzgodnienie sposobu podziału środków, jakie Uczelnia otrzymała na podwyżki dla pracowników. Niestety, nie dość, że nie przyniosło ono postępu, to jeszcze zanotowano cofnięcie w stanie rozmów. Dotychczas wszyscy ich uczestnicy akceptowali podział środków podwyżkowych pomiędzy nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz procentowy podział podwyżek w pierwszej z tych grup. Przedstawiciele ZNP oraz Solidarności potwierdzili to w formie pisemnej, a przedstawiciel związku „Prawda” taką deklarację złożył ustnie. Informowałem o tym m.in. w komunikacie z 10.06.br.

Na spotkaniu w dn. 14.06. br. związek Solidarność przedstawił, a 21.06. podtrzymał propozycję, która zakłada zabranie części środków z puli przeznaczonej dla nauczycieli akademickich i dodanie jej do puli środków, z której mają być wypłacone podwyżki dla nienauczycieli. To rozwiązanie aktualnie popiera również związek „Prawda”. Natomiast nie ma na nie mojej zgody ani zgody ZNP. Swoje stanowisko uzasadniałem w poprzednim komunikacie z dn. 18.06. br. Tu dodam tylko, że przyjęcie propozycji Solidarności i związku „Prawda” byłoby sprzeczne z intencjami rządu, który decydował o podwyżkach, a zapowiedzi podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli o 30% zapowiadane były jeszcze przed wyborami parlamentarnymi. Decyzja o podniesieniu wynagrodzeń w sferze budżetowej (w tym w grupie pracowników uczelni publicznych z wyłączeniem nauczycieli akademickich) pojawiła się nieco później. Zatem zgoda na to rozwiązanie spowodowałaby zrozumiałe kontrowersje i podziały wśród pracowników wywołane nieuprawnionym uszczupleniem środków przeznaczonych dla jednej grupy i przeznaczeniem jej dla innej grupy pracowników. Przypomnę, że stanowisko w sprawie wypłaty podwyżek zgodne z komunikatem Ministra Nauki zostało poparte w oddolnym apelu pracowniczym, podpisami bardzo licznej grupy naszych pracowników. W mojej opinii żaden związek zawodowy nie ma prawa lekceważyć stanowiska pracowników prezentowanego tak licznie, a z przykrością muszę Państwa poinformować, że tak właśnie się stało (pismo w załączeniu). Za niedopuszczalne i obraźliwe należy uznać także, niepodparte żadnymi faktami sugestie o rzekomych naciskach wywieranych na pracowników przez ich przełożonych.

Reprezentujący mnie prorektor M. Gornowicz przypomniał moją kompromisową propozycję. Zakłada ona: 1) podział subwencji podwyżkowej pomiędzy nauczycieli i nienauczycieli zgodny z komunikatem Ministra, 2) wypłacenie nauczycielom podwyżek naliczonych procentowo, 3) wyodrębnienie wśród nienauczycieli kilku (6 – 7) grup różniących się wynagrodzeniem, a następnie przyznanie każdej z tych grup określonej kwotowo podwyżki, 4) przeznaczenie środków pozostałych z ubiegłorocznej podwyżki powiększonej o maksymalnie 300 tys. zł na dodatkowe wsparcie najniższej zarabiającej nienauczycieli. W dyskusji zwrócono uwagę, że kluczową sprawą, która uniemożliwiłaby postęp w rozmowach jest przyjęcie podziału subwencji podwyżkowej pomiędzy obie grupy pracowników.

Prorektor M. Gornowicz wobec braku perspektyw na jakiegokolwiek porozumienie na bieżącym spotkaniu, zaproponował, żeby przedstawiciele związków zawodowych pozostali na sali i podjęli próbę uzgodnienia wspólnego związkowego stanowiska. Propozycja została przyjęta. Uzgodniono, że następne spotkanie odbędzie się w piątek 28.06. br. Związkowcy pozostali na sali. Niestety po kilku minutach ją opuścili, przez co wnoszę, że nie osiągnęli porozumienia.

REKTOR


dr hab. Jerzy Przyborowski, prof. UWM