

**UCHWAŁA NR 498**  
**Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**  
**z dnia 24 maja 2024 roku**

**w sprawie zmiany Uchwały nr 362 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego**  
**w Olsztynie z dnia 27 czerwca 2023 roku wprowadzającej procedurę**  
**postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz.U.2023.742 ze zm.) ustala się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się następujące zmiany do uchwały nr 362 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 27 czerwca 2023 roku wprowadzającej procedurę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

- 1) w § 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „RD – rada naukowa dyscypliny, która prowadzi postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora”,
- 2) w § 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie: „kpa – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.2024.572)”,
- 3) w § 9 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „zgodę osoby/osób wskazanych w pkt 1 na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem”,
- 4) w § 9 ust. 2 dodaje się punkt 3 w brzmieniu: „oświadczenie kandydata na promotora”,
- 5) w § 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „RD w terminie 3 miesięcy od dnia wpływu wniosku, o którym mowa w § 9 ust. 1 podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Odmowa wyznaczenia promotora wymaga uzasadnienia. Wzór uchwały w tym przedmiocie stanowi Załącznik nr 5 do niniejszej uchwały.”,
- 6) w § 10 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „W sprawach, o których mowa w ust. 1 i ust. 3 RD podejmuje uchwały, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów z zastrzeżeniem, że w głosowaniu biorą udział członkowie RD posiadający tytuł profesora lub zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni”.
- 7) w § 10 ust. 7 otrzymuje brzmienie: „Promotorowi i promotorowi pomocniczemu przysługuje jednorazowe dodatkowe wynagrodzenie, określone w art. 184 ust. 2 ustawy. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego spoza UWM wypłacane jest na podstawie umowy, której wzór określa Zarządzenie Rektora.”,
- 8) w § 10 skreśla się ust. 8,
- 9) § 11 otrzymuje brzmienie:
  - „1. Rektor w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia przed RD uchwały w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego zawiera z kandydatem niebędącym pracownikiem UWM umowę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz pokrycie kosztów z tym związanych.
  2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, Rektor zawiera umowę, o której mowa w ust. 1 z uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym lub instytutem międzynarodowym, który zatrudnia kandydata.
  3. Wzór umowy, o której mowa w ust. 1 określa Zarządzenie Rektora.

4. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 1, jest skalkulowana zgodnie z art. 182 ust. 3 w zw. z art. 184 ustawy, nie może przekraczać faktycznych kosztów postępowania i uwzględnia wysokość kosztów pośrednich określonych w Zarządzeniu Rektora.
5. Na wniosek kandydata, w uzasadnionych przypadkach, po zasięgnięciu opinii przewodniczącego RD, Rektor może zwolnić z ponoszenia opłaty określonej w art. 182 ustawy, w całości lub w części, bądź rozłożyć ją na raty.
6. Wniosek, o którym mowa w ust. 5 wraz z uzasadnieniem należy złożyć do Rektora w terminie 7 dni od dnia podjęcia przez RD uchwały w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.”
- 10) dotychczasowy § 11 otrzymuje numerację 12,
- 11) dotychczasowy § 12 otrzymuje numerację 13 i otrzymuje brzmienie: „Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.”,
- 12) § 14 otrzymuje brzmienie:
  - „1. RD powołuje spośród członków RD stałą komisję weryfikującą uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. RD podejmuje uchwałę, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów z zastrzeżeniem, że w głosowaniu biorą udział członkowie RD posiadający tytuł profesora lub zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni.
  2. W skład komisji weryfikującej, o której mowa w ust. 1 wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub zatrudnione na stanowisku profesora uczelni. Członkiem komisji weryfikującej nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
  3. Przewodniczącym komisji weryfikującej, o której mowa w ust. 1, z urzędu jest przedstawiciel danej dyscypliny będący członkiem Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UWM.
  4. Weryfikacja nabycia przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się w oparciu o aktualny program kształcenia Szkoły Doktorskiej UWM oraz zgodnie z wytycznymi dla poziomu 8 PRK, zawartymi w obowiązujących przepisach prawa.
  5. Komisja weryfikująca podejmuje czynności w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w pełnym składzie.
  6. Z przeprowadzonej weryfikacji komisja weryfikująca sporządza protokół. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji weryfikującej.
  7. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informacje o wyniku weryfikacji zamieszcza się w protokole.
  8. Komisja weryfikująca wystawia zaświadczenie potwierdzające uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wzór zaświadczenia stanowi Załącznik nr 6 do niniejszej uchwały. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji weryfikującej.”,
- 13) dotychczasowy § 17 otrzymuje numerację 15,
- 14) w § 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „RD powołuje komisję egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminów, o których mowa w ust. 1 oraz wyznacza jej przewodniczącego. RD podejmuje uchwałę, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów z zastrzeżeniem, że w głosowaniu biorą udział członkowie RD posiadający tytuł profesora lub zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi 3 osoby – pracownicy UWM, posiadające tytuł profesora lub zatrudnione

na stanowisku profesora uczelni. Członkiem komisji egzaminacyjnej nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.”,

15) w § 15 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Przy składaniu egzaminów stosuje się następujące oceny:

- bardzo dobry 5,0
- dobry plus 4,5
- dobry 4,0
- dostateczny plus 3,5
- dostateczny 3,0
- niedostateczny 2,0

Ocena niedostateczna oznacza niezdanie egzaminu.”,

16) dotychczasowy § 18 otrzymuje numerację 16,

17) w § 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „RD wyznacza komisję egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 1. RD podejmuje uchwałę, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów z zastrzeżeniem, że w głosowaniu biorą udział członkowie RD posiadający tytuł profesora lub zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi 3 osoby – pracownicy UWM, posiadające tytuł profesora lub zatrudnione na stanowisku profesora uczelni oraz lektor języka obcego. Członkiem komisji egzaminacyjnej nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

18) dotychczasowy § 13 otrzymuje numerację 17,

19) w § 17 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 określa Załącznik nr 8 do niniejszej uchwały.”,

20) dotychczasowy § 14 otrzymuje numerację 18,

21) w § 18 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego (oryginał do wglądu)”,

22) w § 18 dodaje się punkt 12 w brzmieniu: „zaświadczenie potwierdzające uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.”,

23) w § 21 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „RD odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie, tj. nie dołączyła rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. RD podejmuje uchwałę, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów z zastrzeżeniem, że w głosowaniu biorą udział członkowie RD posiadający tytuł profesora lub zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni. Wzór uchwały określa Załącznik nr 9 do niniejszej uchwały.”,

24) w § 22 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „W głosowaniach nad uchwałami, o których mowa w ust. 1 biorą udział członkowie RD posiadający tytuł profesora lub zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni, za wyjątkiem promotora, promotorów oraz promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej. Uchwały podejmowane są w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków RD oraz co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.”,

25) w § 22 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „Uchwałę wraz z uzasadnieniem podpisuje w imieniu RD jej przewodniczący.”,

- 26) w § 23 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Przewodniczący RD w terminie 2 miesięcy od wniosku, o którym mowa w § 7 lub § 17 przedstawia RD 4 kandydatów na recenzentów niebędących pracownikami UWM”,
- 27) w § 23 ust. 5 skreśla się zwrot: „w głosowaniu tajnym”,
- 28) w § 24 skreśla się ust. 5 i 6,
- 29) w § 24 dotychczasowy ust. 7 otrzymuje numerację ust. 5,
- 30) w § 25 ust. 3 zwrot: „wypadkach” zastępuje się zwrotem: „przypadkach”,
- 31) w § 27 ust. 1 w zdaniu drugim skreśla się zwrot: „w głosowaniu tajnym”,
- 32) w § 28 ust. 1 w zdaniu drugim skreśla się zwrot: „w głosowaniu tajnym”,
- 33) w § 29 ust. 4 zwrot: „nagrywana” zastępuje się zwrotem: „rejestrowana”,
- 34) w § 29 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest protokołowany. W celu sporządzenia protokołu obrona rozprawy doktorskiej jest rejestrowana. Nagranie ulega skasowaniu z chwilą przyjęcia protokołu z obrony, której nagranie dotyczy. Rejestrowanie fragmentów lub całości obrony w innych celach jest niedopuszczalne”,
- 35) w § 29 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Protokolant zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń RD, w tym sporządza protokół z przebiegu obrony z wykorzystaniem nagrania, o którym mowa w ust. 5. Protokół podpisuje protokolant i przewodniczący RD.”,
- 36) § 32 otrzymuje brzmienie:
- „1. Uchwały w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowy nadania stopnia doktora zapadają bezwzględną większością głosów.
  2. Decyzja o nadaniu stopnia doktora staje się ostateczna z chwilą jej podjęcia.
  3. Uchwały RD stanowią integralną część protokołu z jej posiedzenia.”,
- 37) w § 34 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Na pisemny wniosek co najmniej 2 recenzentów, zawarty w recenzjach, RD podejmuje uchwałę w przedmiocie skierowania wniosku do Rektora o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Uchwała w tym przedmiocie podejmowana jest bezwzględną większością głosów. Wzór uchwały w tym przedmiocie stanowi Załącznik nr 15 do niniejszej uchwały.”,
- 38) § 36 otrzymuje brzmienie: „Nadzór nad realizacją uchwały powierza się Prorektorowi właściwemu ds. nauki.”,
- 39) Załączniki nr 1 – 6 i 8 – 15 otrzymują brzmienie nadane w Załącznikach – odpowiednio – nr 1 – 14 do niniejszej Uchwały,
- 40) w treści uchwały każdorazowe określenie „RND” zastępuje się określeniem „RD”.

## § 2

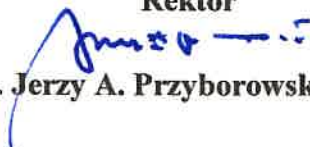
Tekst jednolity przedmiotowej Uchwały został określony w Załączniku Nr 15 do niniejszej Uchwały.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Przewodniczący Senatu**

**Rektor**

  
dr hab. Jerzy A. Przyborowski, prof. UWM