

UCHWAŁA Nr 350
Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 25 kwietnia 2023 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 487 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 26 kwietnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły
Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Na podstawie art. 205 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 742), Senat Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie uchwała, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 487 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 26 kwietnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie ze zm., dokonuje się następujących zmian:

- 1) w § 2 ust. 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8) dokonuje oceny realizacji programu kształcenia i prowadzenia badań naukowych przez doktorantów;”,
- 2) w § 2 ust. 2 pkt 11 otrzymuje brzmienie:
„11) wyznacza termin oceny śródkresowej doktorantów;”,
- 3) w § 2 ust. 2 pkt 12 otrzymuje brzmienie:
„12 przyjmuje sprawozdania z oceny śródkresowej doktorantów;”,
- 4) w § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:
„2a. Prace rady naukowej szkoły doktorskiej koordynuje przewodniczący rady naukowej szkoły doktorskiej.
2b. Zasady powoływania przewodniczącego rady naukowej szkoły doktorskiej określa Statut.”
- 5) w § 4 ust. 8a otrzymuje brzmienie:
„8a. W celu zapewnienia kandydatom do szkoły doktorskiej dostępu do informacji dotyczącej potencjalnych promotorów i tematów badawczych realizowanych w Uniwersytecie, przewodniczący rad naukowych dyscyplin w porozumieniu z dziekanami wydziałów w terminie do 30 kwietnia danego roku kalendarzowego przekazują dyrektorowi szkoły doktorskiej listę osób, które zgłosiły się do pełnienia funkcji promotora w szkole doktorskiej, przygotowaną na podstawie wypełnionych przez pracowników ankiet przesłanych przez wydział zgodnie z załącznikiem do Uchwały Senatu w sprawie warunków i trybu postępowania konkursowego do Szkoły Doktorskiej UWM w Olsztynie.”,
- 6) w § 4 ust. 12 otrzymuje brzmienie:
„12. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut. Doktorant podpisuje akt ślubowania, który przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

W przypadku gdy akt ślubowania jest sporządzony w postaci elektronicznej, podpis doktoranta może być zastąpiony potwierdzeniem złożenia ślubowania dokonany w systemie teleinformatycznym.”

7) w § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.”,

8) w § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

”2.Okres kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej, o którym mowa w ust. 1, może ulec skróceniu do 6 semestrów, pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego oraz złożenia rozprawy doktorskiej.”,

9) w § 7 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Program, o którym mowa w ust. 1, jest opracowywany przez radę naukową szkoły doktorskiej.”,

10) w § 7 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Program, o którym mowa w ust. 1, wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu 7-dniowego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony. Do terminu, o którym mowa w zdaniu poprzednim nie wlicza się okresu wakacji letnich (od 1 lipca do 31 sierpnia) oraz przerwy świąteczno-noworocznej (od 24 grudnia do 2 stycznia).”,

11) w § 14 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności termin:

1) złożenia rozprawy doktorskiej;

2) oddania do redakcji co najmniej jednego artykułu naukowego do publikacji w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, ujętego w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b Ustawy, lub jednej monografii naukowej, wydanej przez wydawnictwo, które w roku jej złożenia w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdziału w takiej monografii;

3) uczestnictwa w co najmniej 1 konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej, poczynając od drugiego roku kształcenia;

4) przygotowania i złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;

5) realizacji co najmniej miesięcznego stażu naukowego, krajowego lub zagranicznego;

6) krajowego lub zagranicznego wyjazdu badawczego;

7) przygotowania projektu recenzji naukowej.”,

12) § 18 otrzymuje brzmienie:

„§ 18

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

2. Ocena śródkresowa dokonywana jest przez komisję ds. oceny śródkresowej (dalej: komisja).

3. Kandydatem na członka komisji, o której mowa w ust. 2 może być osoba:

- 1) która posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,
 - 2) która posiada udokumentowany znaczący dorobek naukowy w obszarze badań lub obszarów pokrewnych do badań realizowanych przez doktoranta objętego oceną śródkresową,
 - 3) która posiada udokumentowane doświadczenie w zakresie opieki naukowej,
 - 4) co do której nie zachodzą okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do jej bezstronności w ocenie doktoranta oraz która nie posiada wspólnego dorobku naukowego z doktorantem, promotorem lub promotorem pomocniczym (oświadczenie o braku występowania w/w okoliczności składa każdy członek komisji),
 - 5) która posługuje się językiem obcym w stopniu umożliwiającym rzetelną ocenę realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta.
4. Komisję w ramach danej dyscypliny naukowej, powołuje dyrektor szkoły doktorskiej spośród nauczycieli akademickich, którzy reprezentują daną dyscyplinę naukową. Dyrektor może z ważnych powodów zmienić skład komisji. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji udział w jej pracach, dyrektor w jego miejsce powołuje nowego członka komisji.
 5. W skład komisji wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy.
 6. Kandydatów do komisji, o której mowa w ust. 2 zgłaszają przewodniczący dyscyplin na Uniwersytecie, którzy wskazują:
 - 1) co najmniej jednego kandydata spoza pracowników zatrudnionych w Uniwersytecie i IRZiBŻ PAN,
 - 2) dwóch kandydatów spośród osób reprezentujących daną dyscyplinę naukową, zatrudnionych na Uniwersytecie.
 7. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
 8. Przewodniczącym komisji jest członek komisji zatrudniony poza Uniwersytetem.
 9. Dyrektor szkoły doktorskiej wyznacza dwóch recenzentów spośród członków komisji w tym jednego niebędącego pracownikiem Uniwersytetu.
 10. Dla każdej dyscypliny naukowej, w ramach której kształci się doktorant powoływana jest oddzielna komisja.
 11. W ramach tej samej dyscypliny naukowej może być powołanych tyle komisji, ilu doktorantów objętych oceną śródkresową kształci się w danej dyscyplinie.
 12. Członkom komisji przysługuje wynagrodzenie, którego wysokość określona jest decyzją Rektora.
 13. Dyrektor szkoły doktorskiej wyznacza i podaje do wiadomości termin przeprowadzenia oceny śródkresowej nie później niż na 60 dni przed jej przeprowadzeniem.
 14. Termin przeprowadzenia oceny śródkresowej, o której mowa w ust. 13 dyrektor szkoły doktorskiej umieszcza na stronie internetowej szkoły doktorskiej.
 15. Doktorant, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem oceny śródkresowej, składa do dyrektora szkoły doktorskiej sprawozdanie śródkresowe z realizacji indywidualnego planu badawczego.
 16. Sprawozdanie śródkresowe podlega zaopiniowaniu przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
 17. Sprawozdanie śródkresowe, zawiera informacje w zakresie:
 - 1) zgodności realizowanych badań z indywidualnym planem badawczym,

- 2) przestrzegania harmonogramu realizacji indywidualnego planu badawczego,
 - 3) sposobu realizacji zakończonych zadań badawczych,
 - 4) rezultatów dotychczas zrealizowanych zadań badawczych z odniesieniem się do aktualnego stanu nauki światowej w tym zakresie.
18. Postępowanie w sprawie oceny śródkresowej doktoranta jest dwuetapowe.
 19. Poszczególnym elementom oceny śródkresowej przyznaje się wartość punktową. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w postępowaniu, o którym mowa w ust. 18 wynosi – 100. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny śródkresowej jest uzyskanie minimum 51 punktów.
 20. Pierwszy etap postępowania, polega na ocenie realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta w zakresie wymienionym w ust. 17 (maksymalnie 70 pkt).
 21. Ocena, o której mowa w ust. 20 dokonywana jest na podstawie sprawozdania śródkresowego, przy zastosowaniu następującej punktacji:
 - 1) zgodność realizowanych badań z indywidualnym planem badawczym (do 30 pkt),
 - 2) przestrzeganie harmonogramu realizacji indywidualnego planu badawczego (do 10 pkt),
 - 3) sposób realizacji zakończonych zadań badawczych (do 10 pkt),
 - 4) rezultaty dotychczas zrealizowanych zadań badawczych z odniesieniem się do aktualnego stanu nauki światowej w tym zakresie (do 20 pkt).
 22. Sprawozdanie śródkresowe, o którym mowa w ust. 21 recenzowane jest przez dwóch członków komisji, którzy reprezentują daną dyscyplinę, w tym jednego niebędącego pracownikiem Uniwersytetu.
 23. Członkowie-recenzenci komisji w terminie 14 dni od dnia doręczenia sprawozdania śródkresowego dokonują oceny uwzględniając kryteria zawarte w karcie oceny śródkresowej, o której mowa w ust. 25.
 24. W drugim etapie postępowania w sprawie oceny śródkresowej, ocenie podlega realizacja planu badań doktoranta przedstawiona w formie 5-10 min. prezentacji w języku polskim lub angielskim oraz w trakcie rozmowy doktoranta z członkami komisji (do 30 pkt).
 25. Ocena śródkresowa realizacji planu badawczego doktoranta dokonywana jest przy użyciu kart oceny opracowanych przez dyrektora szkoły doktorskiej i zatwierdzonych przez radę naukową szkoły doktorskiej.
 26. Wraz z oceną śródkresową dokonywana jest ocena promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego w zakresie jakości sprawowanej opieki promotorskiej. Ocena przeprowadzana jest na podstawie rozmowy członków komisji z doktorantem oraz promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym.
 27. Ocena doktoranta oraz promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego dokonywana jest przy użyciu karty oceny według wzoru opracowanego przez dyrektora szkoły doktorskiej i zatwierdzonego przez radę naukową szkoły doktorskiej.
 28. Posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 2, odbywa się w pełnym składzie, w siedzibie Uniwersytetu lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
 29. Przewodniczący komisji, w terminie 7 dni od posiedzenia komisji, przekazuje dyrektorowi szkoły doktorskiej protokół z posiedzenia komisji oraz raport z przebiegu oceny śródkresowej doktoranta i opieki promotorskiej według wzoru opracowanego przez dyrektora szkoły doktorskiej i zatwierdzonego przez radę naukową szkoły doktorskiej.

30. Ocena śródkresowa z realizacji indywidualnego planu badawczego kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
31. Doktorantowi i promotorowi, promotorom lub promotorowi pomocniczemu przysługuje prawo odwołania się od negatywnej oceny śródkresowej do rady naukowej szkoły doktorskiej. Przy czym podstawą odwołania nie mogą być zarzuty dotyczące oceny merytorycznej dokonanej przez komisję.
32. Odwołanie wraz z uzasadnieniem wnosi się w terminie czternastu dni od dnia ogłoszenia wyników oceny na stronie internetowej szkoły doktorskiej.
33. Ocena rady naukowej szkoły doktorskiej jest ostateczna.”.

13) w § 20 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„2. Dyrektor skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:

- 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
- 3) rezygnacji z kształcenia;
- 4) niepodjęcia kształcenia;
- 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 Ustawy;
- 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.”,

14) w § 20 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, dyrektor wzywa doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.”,

15) w § 21 ust. 3 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) realizacji zadań badawczych w ramach dyscypliny w wymiarze co najmniej 80 godzin miesięcznie, z uwzględnieniem udziału w obowiązkowych zajęciach objętych programem kształcenia;”,

16) w § 21 ust. 3 pkt 9) otrzymuje brzmienie:

„9) posługiwania się afiliacją Uniwersytetu we wszystkich osiągnięciach naukowych, powstałych w ramach kształcenia w szkole doktorskiej;”,

17) w § 24 dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b Doktorant zobowiązany jest do dostarczenia kopii wniosku o wszczęcie postępowania, o którym mowa w ust. 1a, opatrzonego adnotacją o jego przyjęciu przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny do Biura Szkoły w terminie 7 dni od jego złożenia.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

**Przewodniczący Senatu
REKTOR**


dr hab. Jerzy A. Przyborowski, prof. UWM