

UCHWAŁA Nr 201
Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 26 kwietnia 2022 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 487 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 kwietnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), Senat Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie uchwala, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 487 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 26 kwietnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, dokonuje się następujących zmian:

1) w § 1 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kształcenie w szkole doktorskiej prowadzi się na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 574 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, oraz w niniejszym regulaminie.”,

2) w § 1 ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;”,

3) w § 2 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) po uchwaleniu zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej podaje je do publicznej wiadomości;”,

4) w § 2 ust. 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) ustala skład komisji ds. oceny śródkresowej przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;”,

5) w § 2 skreśla się ust. 3,

6) w § 3 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Członkowie rady naukowej szkoły doktorskiej wspierają merytorycznie dyrektora szkoły doktorskiej w zakresie kształcenia doktorantów.”,

7) w § 4 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Tryb i warunki przeprowadzania konkursu podczas rekrutacji do szkoły doktorskiej opracowuje rada naukowa szkoły doktorskiej.”,

8) w § 4 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Limity przyjęć w poszczególnych dyscyplinach określa Rektor.”,

9) w § 4 po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. W celu zapewnienia kandydatom do szkoły doktorskiej dostępu do informacji dotyczącej potencjalnych promotorów i tematów badawczych realizowanych w Uniwersytecie, przewodniczący rad dyscyplin naukowych w porozumieniu z dziekanami wydziałów w terminie do 30 kwietnia danego roku kalendarzowego przekazują dyrektorowi szkoły doktorskiej listę osób, które zgłosiły się do pełnienia funkcji promotora w szkole doktorskiej, przygotowaną na podstawie wypełnionych przez pracowników ankiet przesłanych przez wydział zgodnie z załącznikiem do Uchwały Senatu w sprawie warunków i trybu postępowania konkursowego do Szkoły Doktorskiej UWM w Olsztynie.”,

10) w § 4 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.”,

11) w § 4 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uniwersytetu. Doktorant podpisuje akt ślubowania, który przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta. W przypadku gdy akt ślubowania jest sporządzony w postaci elektronicznej, podpis doktoranta może być zastąpiony potwierdzeniem złożenia ślubowania dokonany w systemie teleinformatycznym.”,

12) w § 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Promotorem może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa rada naukowa dyscypliny uzna, że posiada ona znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.”,

13) w § 5 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Promotor może objąć opieką promotorską jednego doktoranta w ramach rekrutacji regularnej w danym roku akademickim, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 6 ustawy.”,

14) w § 5 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Promotor lub promotor pomocniczy podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za przewinienia dyscyplinarne stanowiące czyn uchybiający obowiązkowi nauczyciela akademickiego skutkujący uzyskaniem przez doktoranta negatywnej oceny okresowej.”,

15) w § 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wyznacza się w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta, na jego wniosek skierowany do rady naukowej szkoły doktorskiej.”,

16) w § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien:

- 1) być złożony w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej;
- 2) zawierać propozycje osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem;
- 3) zawierać zgodę osób wymienionych w pkt 2, na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego.”,

17) w § 7 po ust. 1 dodaje się ust. 1a. w brzmieniu:

„1a. W ramach procesu kształcenia doktorant zobowiązany jest do:

- 1) zrealizowania programu kształcenia;
 - 2) wywiązania się z obowiązków przewidzianych w indywidualnym planie badawczym;
- przed złożeniem rozprawy doktorskiej.”,

18) w § 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kształcenie odbywa się w języku polskim lub w języku angielskim.”,

19) w § 7 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Zajęcia dydaktyczne oraz egzaminy i zaliczenia w szkole doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.”,

20) w § 7 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Zajęcia dydaktyczne oraz egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane z wykorzystaniem alternatywnych rozwiązań, ułatwiających kształcenie osobom z niepełnosprawnościami. Zastosowane metody powinny uwzględniać stopień i charakter niepełnosprawności doktoranta.”,

21) w § 7 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Do doktorantów, o których mowa w ust. 8 zalicza się:

- 1) osoby z niepełnosprawnością, posiadające aktualne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub dokument równoważny;
- 2) osoby przewlekłe chore, nieposiadające orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, których sytuacja

zdrowotna potwierdzona jest dokumentacją medyczną, przedłożona w biurze właściwym ds. osób niepełnosprawnych;

- 3) osoby, u których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te zostały potwierdzone dokumentacją medyczną, przedłożoną w biurze właściwym ds. osób niepełnosprawnych.”,

22) w § 7 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Stosowanie rozwiązań alternatywnych nie może prowadzić do zmniejszenia wymagań merytorycznych wobec doktorantów z niepełnosprawnościami.”,

23) w § 7 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Decyzję o zastosowaniu określonych rozwiązań alternatywnych wobec doktoranta z niepełnosprawnością podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej, po uzyskaniu opinii kierownika biura właściwego ds. osób niepełnosprawnych.”,

24) po § 10 dodaje się § 10a w brzmieniu:

„§10a

1. Doktoranci I roku realizują praktykę zawodową wyłącznie w formie uczestniczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, w wymiarze 30 godzin dydaktycznych w danym roku akademickim.
2. Doktoranci II-III roku realizują praktykę zawodową w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze 60 godzin w danym roku akademickim, z uwzględnieniem zapisów pkt 1 i 2.
 - 1) kierownik jednostki organizacyjnej, w której doktorant odbywa praktykę zawodową, w pierwszej kolejności przydziela realizację praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 2) w przypadku, gdy w jednostce organizacyjnej, w której doktorant odbywa praktykę zawodową, nie występują godziny ponadwymiarowe w liczbie zapewniającej realizację praktyki w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych, kierownik jednostki organizacyjnej podejmuje decyzję o realizacji praktyki w formie uczestniczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych.
3. Zaliczenie praktyk zawodowych dokonywane jest przez kierownika jednostki organizacyjnej po zasięgnięciu opinii koordynatora przedmiotu, w której doktorant realizuje tę praktykę.
4. Podstawą zaliczenia praktyki zawodowej jest sprawozdanie z realizacji praktyki zawodowej.”,

25) w § 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Doktorant ma prawo do trzech terminów zaliczeń/egzaminów z każdego przedmiotu w danym okresie zaliczeniowym: głównego i dwóch poprawkowych, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.”,

26) w § 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku poprawkowego zaliczenia zajęć warunkującego dopuszczenie do egzaminu, doktorantowi przysługują dwa terminy zaliczenia/egzaminu.”,

27) w § 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym, opracowuje indywidualny plan badawczy uwzględniający harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go radzie naukowej szkoły doktorskiej do zatwierdzenia, w terminie nie przekraczającym 12 miesięcy licząc od dnia rozpoczęcia kształcenia.”,

28) w § 14 ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) realizację co najmniej miesięcznego stażu naukowego, krajowego lub zagranicznego;”,

29) w § 14 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W uzasadnionych względami naukowymi przypadkach, indywidualny plan badawczy może być zmieniony za zgodą promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Zmieniony indywidualny plan badawczy doktorant przedstawia niezwłocznie radzie naukowej szkoły doktorskiej do zatwierdzenia.”,

30) w § 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ocena śródkresowa dokonywana jest przez komisję ds. oceny śródkresowej i dotyczy postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.”,

31) w § 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Komisję ds. oceny śródkresowej powołuje dyrektor szkoły doktorskiej spośród nauczycieli akademickich, którzy reprezentują daną dyscyplinę. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.”,

32) w § 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dyrektor szkoły doktorskiej wyznacza i podaje do wiadomości termin przeprowadzenia oceny śródkresowej nie później niż na 60 dni przed jej przeprowadzeniem.”,

33) w § 18 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dyrektor szkoły doktorskiej wyznacza recenzentów, o których mowa w ust. 8, spośród członków komisji ds. oceny śródkresowej, o której mowa w ust. 2.”,

34) w § 18 ust. 6 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) opisu postępów oraz rezultatów przeprowadzonych badań z odniesieniem się do aktualnego stanu nauki światowej w tym zakresie.”,

35) w § 18 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Sprawozdanie śródkresowe, o którym mowa w ust. 5 recenzowane jest przez dwóch członków komisji ds. oceny śródkresowej, którzy reprezentują daną dyscyplinę, w tym jednego niebędącego pracownikiem Uniwersytetu.”,

36) w § 18 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Postępowanie w sprawie oceny śródkresowej doktoranta jest dwuetapowe.”,

37) w § 18 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Pierwszy etap polega na ocenie i wycenie realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta.”,

38) w § 18 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. W drugim etapie postępowania w sprawie oceny śródkresowej, ocenie podlega:

- 1) realizacja planu badań doktoranta przedstawiona w formie prezentacji oraz rozmowa doktoranta z członkami komisji;
- 2) rozmowa promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego z członkami komisji.”,

39) w § 18 ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„14. Komisja ds. oceny śródkresowej przedstawia dyrektorowi szkoły doktorskiej raport z przebiegu oceny śródkresowej doktoranta i opieki promotorskiej wraz z jej wynikiem.”,

40) w §18 dodaje się ust. 16 w brzmieniu:

„16. Rada naukowa szkoły doktorskiej określa szczegółowe wytyczne przeprowadzenia oceny śródkresowej z realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta w szkole doktorskiej.”,

41) § 19 otrzymuje brzmienie:

„§ 19

1. Dyrektor szkoły doktorskiej może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata, w szczególności z powodu:

- 1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia z przyczyn zdrowotnych;
- 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
- 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
- 4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
- 5) konieczności prowadzenia długoterminowych badań naukowych.

2. Warunkiem uzyskania zgody na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest zaliczenie wszystkich zajęć oraz spełnienie innych wymagań objętych programem kształcenia.

3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej wymaga wprowadzenia zmian w indywidualnym planie badawczym.

4. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powinien zawierać:

- 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Do wniosku dołącza się:
- 1) opinię promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.
6. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie Kodeks pracy.
7. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, dyrektor szkoły doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia jego złożenia.
8. Zastrzeżenia doktorantów w sprawie rozstrzygnięć dyrektora szkoły doktorskiej rozpatruje prorektor właściwy ds. nauki.”,

42) w § 20 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dyrektor może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:

- 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, przez co rozumie się w szczególności opóźnienia w przygotowaniu dysertacji zawinione przez doktoranta;
- 2) uchybienia w wypełnianiu obowiązków, o których mowa w § 21 ust. 3 pkt 1-17;
- 3) nieuzyskania zaliczeń z przedmiotów i praktyk przewidzianych w toku kształcenia;
- 4) niewywiązywania się z obowiązków wyznaczonych regulaminem szkoły doktorskiej, z realizacji programu kształcenia lub z indywidualnego planu badawczego.”,

43) w § 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora.”,

44) w § 21 ust. 3 pkt 16 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 17 w brzmieniu:

„17) składania odpowiedniego zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego brak przeciwwskazań do realizacji programu kształcenia we wskazanej dyscyplinie.”,

45) w § 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.”,

46) w § 24 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przez złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny wraz z dokumentami określonymi w Uchwale Senatu wprowadzającej procedurę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.,,.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 roku.

**Przewodniczący Senatu
REKTOR**


dr hab. Jerzy A. Przyborowski, prof. UWM