

**WZÓR DRUKU**  
**„KARTA SAMOOCENY PODSTAWOWEJ, MIĘDZYWYDZIAŁOWEJ**  
**LUB OGÓLNOUCZELNIANEJ**  
**JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ UNIWERSYTETU WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE**  
**W OBSZARZE DYDAKTYKI”**

Obszary aktywności	Opis działań w jednostce (wykaz uchwał, procedur i innych dokumentów wraz z tytułem)	Osoba/Zespół odpowiedzialni za działanie	ANALIZA		Realizacja zaleceń i rekomendacji na dany rok akademicki
			Mocne strony*	Słabe strony rekomendacje**	
<b>I. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia oraz procedur zapewniania jakości kształcenia</b>					
1	Czy w jednostce realizowana jest misja i strategia rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu zadań związanych z doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia oraz zadań wynikających z dostosowania do potrzeb gospodarki i kraju?				
2	Czy w jednostce funkcjonują i są weryfikowane procedury zapewniania jakości kształcenia?				
3	Inne działania jednostki				
<b>II. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewniania jakości kadry dydaktycznej</b>					
1	Czy w jednostce funkcjonują i są weryfikowane procedury dotyczące analizy kadry naukowo-dydaktycznej w aspekcie spełniania wymagań formalnych do utworzenia i prowadzenia kierunków studiów/specjalności kształcenia?				

2	W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę zajęć dydaktycznych właściwą pod względem kompetencji merytorycznych i dydaktycznych prowadzącego?					
3	Czy (i w jaki sposób) omawiane są wyniki badania ankietowego?					
4	Czy (i w jakiej formie) jednostka zapewnia prowadzącym zajęcia dydaktyczne możliwość doskonalenia kompetencji dydaktycznych?					
5	Czy w jednostce odbywa się konkurs na najlepszego dydaktyka?					
6	Inne działania jednostki					
<b>III. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych, ustalania limitów przyjęć</b>						
1	Czy w jednostce funkcjonują i są weryfikowane procedury określania kryteriów kwalifikacyjnych oraz zasady postępowania w zakresie ustalania limitów przyjęć?					
2	Czy procedury, o których mowa w pkt. 1 uwzględniają m.in.: zapotrzebowanie rynku pracy, zainteresowanie kandydatów (analizę wyników rekrutacji na dany kierunek lub specjalność kształcenia), spełnianie wymagań dotyczących proporcji liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów na danym kierunku, organizację procesu dydaktycznego (liczebność grup), zaplecze dydaktyczne i techniczne, zasoby i kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej spełniającej wymagania do prowadzenia dydaktyki na					

	wszystkich poziomach kształcenia (studiach: pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych magisterskich oraz studiach trzeciego stopnia)?					
3	Inne działania jednostki					
<b>IV. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze oceny programów kształcenia - opis sposobów tworzenia, zatwierdzania, weryfikacji i modyfikacji programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem problematyki efektów kształcenia)</b>						
<b>4.1. Tworzenie programów studiów:</b>						
1	Czy kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia opisano w sylabusach w formie jasno określonych i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji, obejmujących wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne?					
2	Czy w sylwetce absolwenta w każdej z prowadzonych specjalności na wszystkich realizowanych poziomach kształcenia wskazane zostały kompetencje absolwenta istotne z punktu widzenia jego konkurencyjności na rynku pracy?					
3	Czy (i w jaki sposób) pracodawcy lub interesariusze jako potencjalni pracodawcy brali udział w określaniu efektów kształcenia w ocenianej jednostce?					
4	Czy jednostka określiła i weryfikuje zasady i formy realizacji praktyk zawodowych?					

<b>4.2. Zatwierdzanie programów kształcenia:</b>						
1	Czy przyjęte na wydziale procedury zatwierdzania programu kształcenia uwzględniają ocenę stopnia dostosowania projektowanych w nim rozwiązań do misji i strategii kształcenia w jednostce, propozycji nowych zakresów kształcenia lub ich zmian zgłaszanych przez interesariuszy procesu dydaktycznego, zasobów jednostki (kadrowych, finansowych, sal dydaktycznych i ich wyposażenia, itp.)?					
<b>4.3. Weryfikacja programów studiów:</b>						
1	Czy w jednostce funkcjonują procedury dotyczące sposobu weryfikowania wiedzy i umiejętności absolwenta zakładane w sylwetce?					
2	Czy i w jakim zakresie interesariusze wewnętrzni (studenci i nauczyciele akademicy) oraz zewnętrzni (absolwenci, pracodawcy, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego) biorą udział w procesie weryfikacji?					
3	Czy i w jaki sposób bada się, czy program kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia?					
<b>4.4. Modyfikacja programów kształcenia:</b>						
1	Jaka jest procedura wykorzystywania wniosków z przeglądów/weryfikacji programu kształcenia do jego modyfikacji?					
2	Jakie aspekty programu kształcenia					

	poddawane są modyfikacji? Jaka rolę w ich udoskonalaniu odgrywają interesariusze wewnętrzni (studenci i nauczyciele akademicy) oraz zewnętrzni (absolwenci, pracodawcy, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego)?					
3	Inne działania jednostki					
<b>V. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia związane z zasadami oceniania studentów – zasady oceniania studentów i doktorantów, uwzględniające konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur</b>						
<b>5.1. System oceny studentów:</b>						
1	Czy stosowane w jednostce zasady i procedury oceniania i kryteria ocen są przejrzyste, czytelne i zrozumiałe i czy istnieje system publikowania kryteriów?					
<b>5.2. Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia, metodami kształcenia i formami zajęć</b>						
1	Czy określone zostały i ogłoszone w sylabusach przedmiotów kryteria oceniania i uzasadniania ocen?					
2	Czy przyjęte kryteria oceniania zostały ściśle powiązane z efektami kształcenia, formami zajęć i metodami kształcenia opisanymi w sylabusach przedmiotów?					
3	Czy zapewniono stosowanie tych samych kryteriów oceniania osiągnięć studentów przez prowadzących przedmiot?					
4	Czy zapewniono stosowanie tych samych kryteriów oceniania dla różnych form weryfikacji osiągnięć kształcenia (testów, kolokwium,					

	projektów, prezentacji, prac rocznych, port folio itd.)?					
5	W jaki sposób i przez kogo określone, weryfikowane i ewentualnie modyfikowane są powyższe kryteria?					
6	Jaką rolę w działaniach, o których mowa w pkt. 5 pełni koordynator przedmiotu?					
7	Jaką rolę odgrywają studenci w badaniu, czy kryteria ocen są zrozumiałe, powiązane z efektami kształcenia, ogłaszane w odpowiednim czasie i przestrzegane?					
<b>5.3. Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów i doktorantów:</b>						
1	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach i zaliczeniach przedmiotów?					
<b>5.4. Wgląd do pisemnych prac etapowych i egzaminacyjnych:</b>						
1	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady wglądu studentów do pisemnych prac etapowych i egzaminacyjnych oraz zasady ich archiwizacji?					
<b>5.5. Zasady dyplomowania:</b>						
1	Jaka jest procedura tworzenia grup seminaryjnych uwzględniająca zakres kształcenia specjalnościowego?					
2	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych dla danego kierunku studiów (zgodność					

	realizowanych tematów z zakładanymi efektami kształcenia)?					
3	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca formalne i merytoryczne kryteria, właściwe dla danego kierunku studiów, które powinna spełniać praca dyplomowa?					
4	Czy określony został właściwy dla kierunku studiów i specjalności kształcenia zakres tematyczny egzaminu dyplomowego?					
5	W jaki sposób jednostka zapewnia stosowanie tych samych zasad, procedur i kryteriów oceniania osiągnięć studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych?					

**5.6. Analizy Zespołu związane z problematyką oceniania studentów i doktorantów:**

1	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady analizy sprawności kształcenia w aspekcie liczby studentów i doktorantów w korelacji do zasad i kryteriów ich oceniania?					
2	Inne działania jednostki					

**VI. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów i doktorantów**

1	Czy jednostka posiada infrastrukturę umożliwiającą lub wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych?					
2	Czy jednostka monitoruje zasoby biblioteczne pod kątem aktualności pozycji uwzględniając specyfikę realizowanych kierunków oraz czy opracowuje harmonogram zakupów					

	zasobów do nauki?					
3	Czy jednostka posiada specjalistyczne laboratoria?					
4	Czy jednostka dysponuje nowoczesnym zapleczem laboratoriów do nauczania języków obcych? (dotyczy SJO)					
5	Czy jednostka posiada nowoczesną bazę urządzeń multimedialnych?					
6	Czy jednostka korzysta z procedur formalno-prawnych i organizacyjnych zapewniających studentom i doktorantom wsparcie w wymiarze społecznym (np. powoływanie opiekunów lat, grup naukowych, zespołów skupiających studentów w kołach zainteresowań, etc.)?					
7	Czy jednostka współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej?					
8	Czy jednostka promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów?					
9	Inne działania jednostki					
<b>VII. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji</b>						
1	Czy jednostka aktualizuje stronę internetową, prezentującą informacje o wydziale i jednostkach wydziałowych, prowadzonych programach kształcenia (promocja kierunków studiów, zakresów studiów podyplomowych, kursów dokształcających, sylabusy, organizacja roku akademickiego, plany studiów i rozkłady zajęć dydaktycznych), misję					

	i obszary działania jednostki (współpraca ze środowiskiem naukowym krajowym i zagranicznym, współpraca z gospodarką i regionem, z absolwentami, etc.), formy działalności studentów i doktorantów (Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów, koła naukowe, działalność kulturalno-sportowa, etc.), zasady rekrutacji na studia ?					
2	Czy jednostka publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (np. procedury, wyniki badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia)?					
3	Czy jednostka publikuje informacje o liczbie absolwentów ?					
4	Czy jednostka prowadzi internetowy blok serwisowy zawierający informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników dotyczące bieżącej działalności jednostki?					
5	Inne działania jednostki					

\* dobre praktyki

\* \* stwierdzone uchybienia i braki, zalecenia i harmonogram działań naprawczych