

**WZÓR DRUKU „KARTA SAMOOCENY WYDZIAŁU, ZAMIEJSCOWEJ JEDNOSTKI – FILII,  
JEDNOSTKI OGÓLNOUCZELNIANEJ I SZKOŁY UNIwersYTETU WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE W OBSZARZE DYDAKTYKI”**

Obszary aktywności	Opis działań w jednostce (wykaz uchwał, procedur i innych dokumentów wraz z tytułem)	Osoba/Zespół odpowiedzialni za działanie	ANALIZA		Realizacja zaleceń i rekomendacji na dany rok akademicki
			Mocne strony*	Słabe strony rekomendacje**	
<b>I. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia oraz procedur zapewniania jakości kształcenia</b>					
1	Czy w jednostce realizowana jest misja i strategia rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu zadań związanych z doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia oraz zadań wynikających z dostosowania do potrzeb gospodarki i kraju?				
2	Czy w jednostce funkcjonują i są weryfikowane procedury zapewniania jakości kształcenia?				
3	Inne działania jednostki				
<b>II. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewniania jakości kadry dydaktycznej</b>					
1	Czy w jednostce funkcjonują i są weryfikowane procedury dotyczące analizy kadry badawczo-dydaktycznej w aspekcie spełniania wymagań formalnych do utworzenia i prowadzenia kierunków studiów/zakresów kształcenia?				
2	W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę zajęć dydaktycznych właściwą pod względem kompetencji merytorycznych i dydaktycznych prowadzącego?				
3	Czy (i w jaki sposób) omawiane są wyniki badania ankietowego?				

4	Czy (i w jakiej formie) jednostka zapewnia prowadzącym zajęcia dydaktyczne możliwość doskonalenia kompetencji dydaktycznych?					
5	Czy w jednostce wyłaniani są najlepsi nauczyciele akademicy w oparciu o merytoryczne kryteria?					
6	Inne działania jednostki					
<b>III. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych, ustalania limitów przyjęć</b>						
1	Czy w jednostce funkcjonują i są weryfikowane procedury określania kryteriów kwalifikacyjnych oraz zasady postępowania w zakresie ustalania limitów przyjęć?					
2	Czy procedury, o których mowa w pkt. 1 uwzględniają m.in.: zapotrzebowanie rynku pracy, zainteresowanie kandydatów (analizę wyników rekrutacji na dany kierunek lub zakres kształcenia), organizację procesu dydaktycznego (liczebność grup), zaplecze dydaktyczne i techniczne, zasoby i kwalifikacje kadry badawczo-dydaktycznej spełniającej wymagania do prowadzenia dydaktyki na wszystkich poziomach studiów (pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych magisterskich) oraz studiach doktoranckich)?					
3	Inne działania jednostki					

**IV. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze oceny programów studiów - opis sposobów tworzenia, zatwierdzania, weryfikacji i modyfikacji programów studiów (ze szczególnym uwzględnieniem problematyki efektów kształcenia/uczenia się)**

<b>4.1. Tworzenie programów studiów:</b>						
1	Czy kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia/uczenia się opisano w sylabusach w formie jasno określonych i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji, obejmujących					

	wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne?					
2	Czy w sylwetce absolwenta w każdym z prowadzonych zakresów na wszystkich realizowanych poziomach studiów wskazane zostały kompetencje absolwenta istotne z punktu widzenia jego konkurencyjności na rynku pracy?					
3	Czy (i w jaki sposób) pracodawcy lub interesariusze jako potencjalni pracodawcy brali udział w określaniu efektów kształcenia/uczenia się w ocenianej jednostce?					
4	Czy jednostka określiła i weryfikuje zasady i formy realizacji praktyk zawodowych?					
<b>4.2. Zatwierdzanie programów studiów:</b>						
1	Czy przyjęte na wydziale procedury zatwierdzania programu studiów uwzględniają ocenę stopnia dostosowania projektowanych w nim rozwiązań do misji i strategii kształcenia w jednostce, propozycji nowych zakresów kształcenia lub ich zmian zgłaszanych przez interesariuszy procesu dydaktycznego, zasobów jednostki (kadrowych, finansowych, sal dydaktycznych i ich wyposażenia, itp.) ?					
<b>4.3. Weryfikacja programów studiów:</b>						
1	Czy w jednostce funkcjonują procedury dotyczące sposobu weryfikowania wiedzy i umiejętności absolwenta zakładanych w sylwetce?					
2	Czy i w jakim zakresie interesariusze wewnętrzni (studenci i nauczyciele akademicy) oraz zewnętrzni (absolwenci, pracodawcy, przedstawiciele otoczenia społeczno-					

	gospodarczego) biorą udział w procesie weryfikacji?					
3	Czy i w jaki sposób bada się, czy program studiów umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia/uczenia się?					
<b>4.4. Modyfikacja programów studiów:</b>						
1	Jaka jest procedura wykorzystywania wniosków z przeglądów/weryfikacji programu studiów do jego modyfikacji?					
2	Jakie aspekty programu studiów poddawane są modyfikacji? Jaką rolę w ich udoskonalaniu odgrywają interesariusze wewnętrzni (studenci i nauczyciele akademicy) oraz zewnętrzni (absolwenci, pracodawcy, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego)?					
3	Inne działania jednostki					
<b>V. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia związane z zasadami oceniania studentów – zasady oceniania studentów i doktorantów, uwzględniające konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur</b>						
<b>5.1. System oceny studentów:</b>						
1	Czy stosowane w jednostce zasady i procedury oceniania i kryteria ocen są przejrzyste, czytelne i zrozumiałe i czy istnieje system publikowania kryteriów ?					
<b>5.2. Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia/uczenia się, metodami kształcenia i formami zajęć</b>						
1	Czy określone zostały i ogłoszone w sylabusach przedmiotów kryteria oceniania i uzasadniania ocen?					
2	Czy przyjęte kryteria oceniania zostały ściśle powiązane z efektami kształcenia/uczenia się, formami zajęć i metodami kształcenia opisanymi w sylabusach przedmiotów?					
3	Czy zapewniono stosowanie tych samych kryteriów oceniania osiągnięć studentów przez prowadzących przedmiot?					

4	Czy zapewniono stosowanie tych samych kryteriów oceniania dla różnych form weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia/uczenia się (testów, kolokwium, projektów, prezentacji, prac rocznych, port folio itd.)?					
5	W jaki sposób i przez kogo określone, weryfikowane i ewentualnie modyfikowane są powyższe kryteria?					
6	Jaką rolę w działaniach, o których mowa w pkt. 5 pełni koordynator przedmiotu?					
7	Jaką rolę odgrywają studenci w badaniu, czy kryteria ocen są zrozumiałe, powiązane z efektami kształcenia/uczenia się, ogłaszane w odpowiednim czasie i przestrzegane?					
<b>5.3. Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów i doktorantów:</b>						
1	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach i zaliczeniach przedmiotów?					
<b>5.4. Wgląd do pisemnych prac etapowych i egzaminacyjnych:</b>						
1	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady wglądu studentów do pisemnych prac etapowych i egzaminacyjnych oraz zasady ich archiwizacji?					
<b>5.5. Zasady dyplomowania:</b>						
1	Jaka jest procedura tworzenia grup seminaryjnych uwzględniająca zakres kształcenia ?					
2	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych dla danego kierunku studiów (zgodność realizowanych tematów z zakładanymi efektami kształcenia/uczenia się)?					

3	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca formalne i merytoryczne kryteria, właściwe dla danego kierunku studiów, które powinna spełniać praca dyplomowa?					
4	Czy określony został właściwy dla kierunku studiów i zakresu kształcenia zakres tematyczny egzaminu dyplomowego?					
5	W jaki sposób jednostka zapewnia stosowanie tych samych zasad, procedur i kryteriów oceniania osiągnięć studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych?					

#### 5.6. Analizy Zespołu związane z problematyką oceniania studentów i doktorantów:

1	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady analizy sprawności kształcenia w aspekcie liczby studentów i doktorantów w korelacji do zasad i kryteriów ich oceniania?					
2	Inne działania jednostki					

#### VI. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów i doktorantów

1	Czy jednostka posiada infrastrukturę umożliwiającą lub wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych?					
2	Czy jednostka monitoruje zasoby biblioteczne pod kątem aktualności pozycji uwzględniając specyfikę realizowanych kierunków oraz czy opracowuje harmonogram zakupów zasobów do nauki?					
3	Czy jednostka posiada specjalistyczne laboratoria?					
4	Czy jednostka dysponuje nowoczesnym zapleczem laboratoriów do nauczania języków obcych? (dotyczy Studium Języków Obcych)					

5	Czy jednostka posiada nowoczesną bazę urządzeń multimedialnych?					
6	Czy jednostka korzysta z procedur formalno-prawnych i organizacyjnych zapewniających studentom i doktorantom wsparcie w wymiarze społecznym (np. powoływanie opiekunów lat, grup naukowych, zespołów skupiających studentów w kołach zainteresowań, etc.)?					
7	Czy jednostka współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej?					
8	Czy jednostka promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów?					
9	Inne działania jednostki					
<b>VII. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji</b>						
1	Czy jednostka aktualizuje stronę internetową, prezentującą informacje o wydziale i jednostkach wydziałowych, prowadzonych programach studiów (promocja kierunków studiów, zakresów studiów podyplomowych, kursów dokształcających, sylabusy, organizacja roku akademickiego, plany studiów i rozkłady zajęć dydaktycznych), misję i obszary działania jednostki (współpraca ze środowiskiem naukowym krajowym i zagranicznym, współpraca z gospodarką i regionem, z absolwentami, etc.), formy działalności studentów i doktorantów (Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów, koła naukowe, działalność kulturalno-sportowa, etc.), zasady rekrutacji na studia ?					
2	Czy jednostka publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (np. procedury, wyniki badań					

	ankietowych dotyczących procesu kształcenia)?					
3	Czy jednostka publikuje informacje o liczbie absolwentów ?					
4	Czy jednostka prowadzi internetowy blok serwisowy zawierający informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników dotyczące bieżącej działalności jednostki?					
5	Inne działania jednostki					

\* dobre praktyki

\* \* stwierdzone uchybienia i braki, zalecenia i harmonogram działań naprawczych