

**Postępowanie na postawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.)**

I. Wymagania stawiane kandydatom

§ 1

1. Osoba, ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana w dalszej części habilitantem musi spełniać następujące warunki:
 - 1) posiadać stopień doktora w określonej dziedzinie nauki lub sztuki. Nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora z dyscypliną, w której ubiega się on o nadanie stopnia doktora habilitowanego
 - 2) posiadać w dorobku osiągnięcie naukowe albo artystyczne stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopiśm naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub międzynarodowych lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne.
 - 3) wykazywać się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Rada naukowa dyscypliny może określić dodatkowe wymogi stawiane habilitantom, w terminie trzech miesięcy od dnia jej powołania.

II. Wszczęcie postępowania

§ 2

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego kieruje do Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej RDN, wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.
2. Wniosek powinien uwzględniać następujące informacje i załączniki:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień,
 - 2) opis kariery zawodowej habilitanta,
 - 3) wykaz osiągnięć naukowych lub artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny, w której ma być nadany stopień doktora habilitowanego,
 - 4) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w wersji papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
4. RDN po dokonaniu oceny formalnej wniosku przekazuje wniosek do wskazanej przez kandydata jednostki habilitującej.
5. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny wyznacza termin seminarium habilitacyjnego, podczas którego habilitant przedstawia podstawowe informacje z życiorysu, etapów zdobytego wykształcenia, osiągnięć organizacyjnych i dydaktycznych, szczegółowego omówienia wyników badań naukowych stanowiących osiągnięcie habilitacyjne i podsumowanie najważniejszych wyników z dorobku naukowego.
6. Rada naukowa dyscypliny w ciągu 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku z RDN podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub odmowy przeprowadzenia postępowania.
7. Uchwała podejmowana jest w drodze tajnego głosowania bezwzględną większością głosów.

§ 3

Z kandydatem przewodniczący rady naukowej dyscypliny zawiera umowę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wzór umowy określa zarządzenie Rektora.

§ 4

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, nie będąca pracownikiem Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, wnosi na rzecz Uniwersytetu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Wysokość opłaty jest skalkulowana zgodnie z art. 184 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* i nie może przekraczać faktycznych kosztów postępowania i uwzględnia wysokość kosztów pośrednich uchwalonych przez Senat Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

III. Powołanie komisji habilitacyjnej

§ 5

1. Rada naukowa dyscypliny, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną, w składzie:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN (w tym przewodniczącego oraz 3 recenzentów)
 - 2) 2 członków zatrudnionych w podmiocie habilitującym (w tym sekretarza)
 - 3) 1 recenzenta niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
2. Członek, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1 musi posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, w zakresie dyscypliny, w której przeprowadzane jest postępowanie.
3. Recenzent, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3 musi posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędący pracownikiem Uniwersytetu.
4. Recenzentem może być osoba, która nie spełnia kryteriów wskazanych w ust. 3, jeżeli spełnione zostaną łącznie następujące wymogi:
 - 1) osoba ta jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej,
 - 2) RDN lub podmiot prowadzący postępowanie uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie przekroczyła 8-tygodniowy termin na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
6. W skład komisji habilitacyjnej nie może zostać powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co jej bezstronności.
7. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny odmówić pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
8. Kandydaci do komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-3 powoływani są w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

§ 6

1. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku, chyba, że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia w sposób tajny.
2. Postanowienia komisji habilitacyjnej zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

IV. Proces recenzowania i kolokwium habilitacyjne

§ 7

1. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny przekazuje członkom komisji habilitacyjnej wniosek wraz z załącznikami.
2. Recenzenci w ciągu 8 tygodni od otrzymania dokumentów sporządzają recenzje. Każda z recenzji powinna kończyć się konkluzją, czy habilitant spełnia wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 8

1. W postępowaniach przeprowadzanych w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych i dziedzinie nauk teologicznych obowiązkiem jest przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego, mającego na celu zweryfikowanie poziomu naukowego lub artystycznego habilitanta i jego osiągnięć.
2. Dopuszcza się również możliwość przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w pozostałych dziedzinach.
3. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza komisja habilitacyjna.

V. Zakończenie postępowania

§ 9

1. W ciągu 6 tygodni od zakończenia procesu recenzowania oraz po przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę, w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, w głosowaniu jawnym i przekazuje ją wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny.
2. Na wniosek habilitanta głosowanie może odbyć się w sposób tajny.
3. Opinia komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie z recenzji są negatywne.

§ 10

1. W oparciu o zapisy uchwały komisji habilitacyjnej rada naukowa dyscypliny zobowiązana jest wydać w ciągu miesiąca decyzję w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Niezależnie od treści decyzji, powinna ona spełniać wymogi stawiane decyzjom administracyjnym, określone przepisami KPA.
2. W przypadku negatywnej opinii komisji habilitacyjnej rada naukowa dyscypliny obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.
4. W przypadku utrzymania w mocy decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

§ 11

Przewodniczący rady naukowej dyscypliny zamieszcza:

- 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania, w BIP na stronie Uniwersytetu
- 2) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu, w Zintegrowanym Systemie Informacji i Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

VI. Uprawnienia równoważne ze stopniem doktora habilitowanego

§ 12

1. Uprawnienia równoważne ze stopniem doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie i dyscyplinie.
2. Uprawnienia może nabyć osoba, która uzyskała stopień doktora w Polsce lub za granicą i spełnia łącznie trzy warunki:
 - 1) podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi,
 - 2) posiada znaczące osiągnięcia naukowe,
 - 3) jest zatrudniona w Uniwersytecie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni.
3. Nabycie uprawnień równoważnych następuje na podstawie decyzji rektora.
4. Po wydaniu decyzji o nadaniu uprawnień równoważnych rektor przekazuje decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby do RDN.
5. W terminie 4 miesięcy od dnia otrzymania dokumentów RDN dokonuje oceny prawidłowości decyzji.
6. Jeśli RDN stwierdzi, że kandydat nie spełnia wymogów niezbędnych do nabycia przedmiotowych uprawnień, wyraża sprzeciw w formie decyzji administracyjnej i jednocześnie uchyla decyzję rektora o nadaniu uprawnień równoważnych.
7. Jeśli RDN nie zgłosi sprzeciwu, nabycie uprawnień następuje po 4 miesiącach od dnia otrzymania decyzji przez ww. organ, a osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z ustawy.
8. W przypadku wyrażenia sprzeciwu i uchylecia decyzji rektora przez RDN, na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.