

**WZÓR DRUKU „KARTA SAMOOCENY PODSTAWOWEJ, MIĘDZYWYDZIAŁOWEJ LUB OGÓLNOUCZELNIANEJ  
JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ UNIwersYTETU WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE  
W OBSZARZE DYDAKTYKI”**

Obszar aktywności	Opis działań w jednostce (wykaz uchwał, procedur i innych dokumentów wraz z tytułem)	Osoba/Zespół odpowiedzialni za działanie	ANALIZA	
			Mocne strony*	Słabe strony + rekomendacje**
<b>I. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia oraz procedur zapewniania jakości kształcenia</b>				
Czy w jednostce opracowano misję oraz strategię rozwoju jednostki i kształcenia z uwzględnieniem zakresu zadań związanych z doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia?				
Czy w jednostce opracowano procedury zapewniania jakości kształcenia?				
Czy opracowana strategia rozwoju zgodna jest z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu oraz dostosowana do potrzeb gospodarki regionu i kraju?				
Inne działania jednostki				
<b>II. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewniania jakości kadry dydaktycznej</b>				
Czy jednostka analizuje kadrę naukowo-dydaktyczną w aspekcie spełniania wymagań formalnych do prowadzenia kierunków studiów i specjalności kształcenia oraz tworzenia nowych zakresów?				
Czy jednostka prowadzi politykę kadrową w aspekcie zabezpieczenia „minimum kadrowego”				

prorowadzonych kierunków studiów oraz rozwoju kadry jednostki w celu tworzenia nowych zakresów kształcenia?				
Jaki procent w kadrze dydaktycznej jednostki stanowią osoby z przygotowaniem dydaktycznym?				
W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, tzn. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.) właściwą pod względem kompetencji merytorycznych prowadzącego?				
W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, tzn. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.) właściwą pod względem kompetencji dydaktycznych prowadzącego?				
Czy umożliwia się nauczycielowi akademickiemu dostęp do opinii studentów nt. jego pracy dydaktycznej wyrażonych w badaniu ankietowym?				
Czy (i w jaki sposób) omawiane są wyniki wspomnianego badania ankietowego?				
Czy (i w jakich przypadkach) nauczyciel akademicki jest obligowany do podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych?				
Czy (i w jakiej formie) jednostka zapewnia nauczycielom akademickim oraz doktorantom możliwość doskonalenia kompetencji dydaktycznych?				
Czy w jednostce odbywa się konkurs na najlepszego dydaktyka?				
Inne działania jednostki				
<b>III. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych,</b>				

**ustalania limitów przyjęć**

Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie określania kryteriów kwalifikacyjnych, uwzględniające m.in.: obowiązujące przepisy prawa, szczególne wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na kierunki studiów, wymagające zweryfikowania umiejętności niesprawdzalnych w systemie maturalnym (egzaminy praktyczne), wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia, wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia III stopnia?				
Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie ustalania limitów przyjęć uwzględniające m.in.: zapotrzebowanie rynku pracy, zainteresowanie kandydatów, spełnianie wymagań dotyczących proporcji liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów na danym kierunku, organizację procesu dydaktycznego (liczebność grup), zaplecze dydaktyczne i techniczne, zasoby i kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej spełniającej wymagania do prowadzenia dydaktyki na wszystkich poziomach kształcenia (studiach: pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych magisterskich oraz studiach trzeciego stopnia)?				
Czy jednostka analizuje wyniki rekrutacji na studia w kontekście zainteresowania oferowanymi zakresami kształcenia (liczba kandydatów na dany kierunek/specjalność)?				
Inne działania jednostki				

<b>IV. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze oceny programów kształcenia - opis sposobów tworzenia, zatwierdzania, weryfikacji i modyfikacji programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem problematyki efektów kształcenia)</b>				
<b>4.1. Tworzenie programów studiów:</b>				
Czy program studiów tworzony jest jako struktura spójna, zhierarchizowana i nakierowana na uzyskanie założonych celów? Czy wskazano jasne i adekwatne efekty kształcenia na szczeblu programu jako całości oraz w ramach jego poszczególnych elementów? Czy efekty kolejnych etapów programu rozplanowane są tak, by prowadziły do realizacji założonego profilu kształcenia?				
Czy efekty kształcenia opisano w formie jasno określonych i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji obejmujących wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne?				
Czy i w jaki sposób punkty ECTS wiązane są z efektami kształcenia programu studiów?				
Czy programy kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są równoważne?				
Czy w sylwetce absolwenta w każdej z prowadzonych specjalności na wszystkich realizowanych poziomach kształcenia wskazane zostały kompetencje absolwenta istotne dla jego zatrudnialności?				
Czy (i w jaki sposób) pracodawcy biorą udział w określaniu efektów kształcenia w ocenianej jednostce?				
Czy jednostka ma ustalone zasady i formy realizacji praktyk zawodowych?				
Na czym polega udział nauczycieli				

akademickich jednostki w procesie kształtowania sylwetki absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?				
Na czym polega udział studentów w procesie kształtowania sylwetki absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?				
<b>4.2. Zatwierdzanie programów kształcenia – czy przyjęte na wydziale procedury zatwierdzania programu kształcenia uwzględniają ocenę stopnia dostosowania projektowanych w nim rozwiązań do:</b>				
misji i strategii kształcenia w jednostce,				
propozycji nowych zakresów kształcenia lub ich zmian zgłaszanych przez interesariuszy procesu dydaktycznego,				
zasobów jednostki (kadrowych, finansowych, sal dydaktycznych i ich wyposażenia, itp.) ?				
<b>4.3. Weryfikacja programów studiów:</b>				
W jaki sposób weryfikowane są wiedza i umiejętności absolwenta zakładane w sylwetce absolwenta?				
Czy i jaki udział w tym procesie biorą absolwenci?				
Czy i jaki udział w tym procesie biorą pracodawcy?				
Czy i w jaki sposób bada się, czy program kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia – zarówno na poziomie części składowych programu, jak i całości programu?				
Czy i w jaki sposób bada się wykorzystanie efektów kształcenia na rynku pracy?				
<b>4.4. Modyfikacja programów kształcenia:</b>				

Jaka jest procedura wykorzystywania wniosków z przeglądów/weryfikacji programu kształcenia do jego modyfikacji?				
Jakie aspekty programu kształcenia poddawane są modyfikacji? Jaką rolę w ich udoskonalaniu odgrywają studenci?				
Inne działania jednostki				
<b>V. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia związane z zasadami oceniania studentów – zasady oceniania studentów i doktorantów, uwzględniające konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur</b>				
<b>5.1. System oceny studentów:</b>				
Czy stosowane w jednostce zasady i procedury oceniania i kryteria ocen są przejrzyste, czytelne i zrozumiałe?				
Czy w jednostce istnieje system publikowania kryteriów?				
<b>5.2. Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia, metodami kształcenia i formami zajęć - czy w przypadku poszczególnych przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, np. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.):</b>				
określone zostały i ogłoszone w sylabusie kryteria ocen?				
przyjęte kryteria ocen zostały ściśle powiązane z efektami kształcenia, formami zajęć i metodami kształcenia ogłoszonymi w sylabusie?				
ustalone zostały i ogłoszone reguły uzasadniania ocen?				
zapewniono stosowanie tych samych kryteriów w odniesieniu do formy zajęć (np. ćwiczeń) prowadzonej w ramach przedmiotu przez różnych nauczycieli akademickich?				
zapewniono stosowanie tych samych kryteriów dla poszczególnych form oceny efektów kształcenia (testów, kolokwiów, projektów,				

prezentacji, prac rocznych, port folio, itd.)?				
W jaki sposób i przez kogo przyjmowane są, weryfikowane i ewentualnie modyfikowane powyższe ustalenia?				
Jaką rolę odgrywa w tym procesie koordynator przedmiotu?				
Jaką rolę odgrywają studenci w badaniu, czy kryteria ocen są zrozumiałe, powiązane z efektami kształcenia, ogłaszane w odpowiednim czasie i przestrzegane?				
<b>5.3. Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów i doktorantów:</b>				
Czy ogłoszone zostały przez dziekana zasady przeprowadzania egzaminów usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach?				
Kto i w jaki sposób weryfikuje przestrzeganie tych zasad?				
<b>5.4. Wgląd do egzaminacyjnych prac pisemnych:</b>				
Czy zostały określone i ogłoszone zasady przechowywania egzaminacyjnych prac pisemnych i umożliwiania studentowi wglądu do pracy?				
<b>5.5. Zasady dyplomowania:</b>				
Czy określona została właściwa dla danego kierunku liczebność grup na seminariach dyplomowych?				
W jaki sposób i przez kogo jest weryfikowana?				
Czy określone zostały zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych dla danego kierunku studiów (zgodność realizowanych tematów z zakładanymi efektami kształcenia)?				
Czy określone zostały przez radę wydziału formalne i merytoryczne kryteria właściwe dla				

danego kierunku studiów, które powinna spełniać praca dyplomowa?				
Czy określone zostały przez radę wydziału właściwe dla danego kierunku studiów zasady oceny pracy dyplomowej?				
Czy określony został właściwy dla danego kierunku studiów i specjalności kształcenia zakres tematyczny egzaminu dyplomowego?				
<b>5.6. Studia stacjonarne i niestacjonarne:</b>				
W jaki sposób jednostka zapewnia stosowanie tych samych zasad oceniania, procedur oceniania i kryteriów oceny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych?				
<b>5.7. Analizy Zespołu związane z problematyką oceniania studentów i doktorantów:</b>				
Czy Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia dokonuje analizy liczby studentów, sprawności kształcenia w korelacji do stosowanych zasad i kryteriów oceniania studentów i doktorantów?				
Inne działania jednostki				
<b>VI. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów i doktorantów</b>				
Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych (laboratoria, programy komputerowe, pracownie projektowe)?				
Czy jednostka monitoruje zasoby biblioteczne z uwzględnieniem specyfiki realizowanych kierunków studiów oraz aktualnej literatury obejmującej obszar/y kształcenia, a także czy opracowuje harmonogram zakupów				



podręczników i pomocy naukowych?				
Czy jednostka posiada specjalistyczne laboratoria? Czy na bieżąco unowocześnia aparaturę laboratoryjną?				
Czy jednostka dysponuje nowoczesnym zapleczem laboratoriów do nauczania języków obcych?				
Czy jednostka posiada nowoczesną bazę urządzeń multimedialnych?				
Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację wszystkich zadań związanych z administrowaniem toku studiów (np. USOS, system „Plagiat“)?				
Czy jednostka korzysta z procedur formalno-prawnych i organizacyjnych zapewniających studentom i doktorantom wsparcie w wymiarze społecznym (np. powoływanie opiekunów lat, grup naukowych, zespołów skupiających studentów w kołach zainteresowań, etc.)?				
Czy jednostka współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej?				
Czy jednostka promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów?				
Inne działania jednostki				
<b>VII. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji</b>				
Czy jednostka aktualizuje stronę internetową, prezentującą informacje o wydziale i jednostkach wydziałowych, prowadzonych				

programach kształcenia (promocja kierunków studiów, zakresów studiów podyplomowych, kursów dokształcających, sylabusy, organizacja roku akademickiego, plany studiów i rozkłady zajęć dydaktycznych), misję i obszary działania jednostki (współpraca ze środowiskiem naukowym krajowym i zagranicznym, współpraca z gospodarką i regionem, z absolwentami, etc.), formy działalności studentów i doktorantów (Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów, koła naukowe, działalność kulturalno-sportowa, etc.), zasady rekrutacji na studia ?				
Czy jednostka publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (np. procedury, wyniki badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia)?				
Czy jednostka publikuje informacje o liczbie absolwentów ?				
Czy jednostka publikuje internetowy blok serwisowy zawierający informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników dotyczące bieżącej działalności jednostki?				
Inne działania jednostki				

\* dobre praktyki

\* \* stwierdzone uchybienia i braki, zalecenia i harmonogram działań naprawczych